



DOI: <https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.52>

Digitalización financiera y eficiencia administrativa en organizaciones del sector público

Financial digitalization and administrative efficiency in public sector organizations

Mayra Mercedes Marcillo Indacochea¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
mayra.marcillo@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-8847-8479>

Liseth Mercedes Loor Delgado²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
loor-liseth332@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-8982-3454>

Michael Alexander Fernandez Menoscal³

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
fernandez-michael5492@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-1924-5440>

Cómo citar:	Fecha de recepción: 2026-03-09
Marcillo Indacochea, M. M., Loor Delgado, L. M., & Fernandez Menoscal, M. A. (2026).	Fecha de aceptación: 2026-05-14
Digitalización financiera y eficiencia administrativa en organizaciones del sector público. <i>Ciencia Interdisciplinaria Internacional</i> , 4(3), 173–182.	Fecha de publicación: 2026-08-10
https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.52	



RESUMEN

La digitalización financiera en el sector público enfrenta limitaciones para traducirse en mejoras efectivas de la eficiencia administrativa, evidenciando una brecha entre el desarrollo tecnológico y el desempeño institucional. El estudio tuvo como propósito analizar la incidencia de la digitalización financiera en la eficiencia administrativa en organizaciones públicas. Se aplicó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de alcance correlacional-explicativo, basado en la revisión de fuentes oficiales nacionales e internacionales. El análisis incorporó el coeficiente de Spearman, regresión lineal múltiple y la prueba de Shapiro-Wilk. Los resultados evidenciaron que la relación entre digitalización y eficiencia administrativa es positiva pero débil, lo que confirma que la adopción tecnológica no garantiza mejoras directas en el desempeño institucional. Se identificó que Ecuador presenta altos niveles de servicios digitales, pero bajos niveles de eficiencia administrativa, especialmente en control presupuestario y transparencia. Asimismo, la infraestructura de telecomunicaciones emergió como el factor más influyente en la eficiencia, superando el impacto de los servicios digitales. El modelo de regresión mostró una alta capacidad explicativa, destacando la relevancia de la base tecnológica para el funcionamiento efectivo de la gestión pública. En este sentido, la eficiencia administrativa depende de la integración entre digitalización, infraestructura, gobernanza y control institucional, lo que implica la necesidad de fortalecer los componentes estructurales para lograr mejoras sostenibles.

Palabras clave: Digitalización financiera, eficiencia administrativa, gestión pública, gobierno digital, infraestructura tecnológica.

ABSTRACT

Financial digitalization in the public sector faces limitations in translating into effective improvements in administrative efficiency, revealing a gap between technological development and institutional performance. This study aimed to analyze the influence of financial digitalization on administrative efficiency in public sector organizations. A quantitative approach was applied using a non-experimental correlational-explanatory design, based on the review of official national and international sources. The analysis incorporated Spearman correlation, multiple linear regression, and the Shapiro-Wilk test. The results showed that the relationship between digitalization and administrative efficiency is positive but weak, confirming that technological adoption does not guarantee direct improvements in institutional performance. Ecuador exhibits high levels of digital service development but low administrative efficiency, particularly in budgetary control and transparency. Furthermore, telecommunications infrastructure emerged as the most influential factor in efficiency, surpassing the impact of digital services. The regression model demonstrated high explanatory capacity, highlighting the relevance of technological foundations for effective public management. Thus, administrative efficiency depends on the integration of digitalization, infrastructure, governance, and institutional control, implying the need to strengthen structural components to achieve sustainable improvements.

Keywords: financial digitalization, administrative efficiency, public management, digital government, technological infrastructure.



INTRODUCCIÓN

La creciente incorporación de tecnologías digitales en la gestión pública ha configurado un nuevo paradigma organizacional orientado a optimizar el uso de los recursos financieros y mejorar los niveles de eficiencia administrativa en las instituciones del Estado. En este contexto, la digitalización financiera emerge como un componente estratégico que permite transformar los sistemas tradicionales de gestión presupuestaria, contable y de control, facilitando la automatización de procesos, la trazabilidad de la información y la toma de decisiones basada en datos en tiempo real. En efecto, se ha evidenciado que la adopción de tecnologías digitales en la administración pública no solo incrementa la eficiencia operativa, sino que también fortalece la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo de los recursos públicos (Coronel, 2022).

En el ámbito latinoamericano, la transformación digital del sector público ha sido impulsada por la necesidad de responder a entornos económicos dinámicos, así como por la exigencia de mejorar la calidad de los servicios gubernamentales. Particularmente, la digitalización de los sistemas financieros ha permitido reducir tiempos en la ejecución presupuestaria, minimizar errores administrativos y optimizar los mecanismos de control interno, contribuyendo de manera directa a la eficiencia institucional. En este sentido, la implementación de herramientas como la interoperabilidad de sistemas, la firma electrónica y los pagos en línea incide significativamente en la simplificación administrativa y en la reducción de costos operativos en las entidades públicas (Zamora, 2023).

Desde una perspectiva organizacional, la digitalización financiera implica no solo la incorporación de tecnologías, sino también una reconfiguración de los modelos de gestión administrativa, en los cuales la integración de sistemas de información, la analítica de datos y la automatización de procesos financieros permiten mejorar la eficiencia en la asignación y control de los recursos públicos. En este marco, se ha identificado que la transformación digital en instituciones públicas favorece una gestión financiera más eficiente al optimizar la contabilidad, la facturación y el

seguimiento presupuestario, además de fortalecer la toma de decisiones estratégicas mediante el uso de información en tiempo real (Díaz, 2022).

A nivel institucional, la eficiencia administrativa en el sector público se encuentra estrechamente vinculada con la capacidad de las organizaciones para implementar sistemas digitales que integren los procesos financieros con los operativos y estratégicos. No obstante, persisten desafíos estructurales relacionados con la brecha tecnológica, la limitada capacitación del talento humano y la falta de articulación entre políticas públicas y estrategias institucionales, lo cual restringe el impacto de la digitalización en la mejora de la gestión pública. En este sentido, la efectividad del gobierno electrónico depende de factores como la inclusión digital, la seguridad de la información y la gobernanza de datos (Muñoz, 2021).

En el contexto ecuatoriano, la digitalización financiera se posiciona como un eje fundamental para fortalecer la eficiencia administrativa en los Gobiernos Autónomos Descentralizados y demás entidades públicas, especialmente en un entorno caracterizado por restricciones presupuestarias y demandas crecientes de eficiencia en el gasto público. Sin embargo, la ausencia de sistemas estandarizados para la medición del desempeño administrativo y la limitada integración tecnológica en ciertos niveles de gobierno evidencian la necesidad de consolidar modelos de gestión basados en indicadores de eficiencia y en el uso intensivo de herramientas digitales para la administración financiera (Escudero, 2023).

En consecuencia, el análisis de la relación entre la digitalización financiera y la eficiencia administrativa en organizaciones del sector público adquiere relevancia estratégica, en tanto permite comprender cómo la adopción de tecnologías digitales puede contribuir a optimizar la gestión de los recursos, mejorar la calidad de los servicios públicos y fortalecer la gobernanza institucional. En este marco, el estudio se orienta a analizar el impacto de la digitalización financiera en la eficiencia administrativa, considerando dimensiones como la automatización de procesos, la integración de sistemas financieros, la transparencia en la gestión y la capacidad de respuesta institucional frente a las



demandas ciudadanas, bajo un enfoque cuantitativo que permita establecer relaciones significativas entre las variables analizadas.

Digitalización financiera en el sector público: trazabilidad presupuestaria, interoperabilidad y servicios digitales

En una entidad pública municipal que gestiona su presupuesto mediante plataformas digitales integradas, la automatización de los registros contables y la interoperabilidad con sistemas de contratación pública permiten evidenciar cómo la digitalización financiera transforma la ejecución presupuestaria y mejora la trazabilidad del gasto. A partir de este tipo de dinámicas, la digitalización financiera puede comprenderse como un proceso estructural de transformación de los circuitos de planificación, registro, ejecución y control de los recursos públicos mediante infraestructuras tecnológicas articuladas (Vargas, 2021).

Desde el enfoque de la gestión pública, la incorporación de tecnologías de la información constituye una respuesta a las limitaciones del modelo burocrático tradicional, en tanto promueve esquemas administrativos más flexibles, eficientes y orientados a resultados. En el contexto ecuatoriano, esta transformación ha sido vinculada con la consolidación de una administración pública que integra innovación tecnológica con principios de calidad, transparencia y responsabilidad institucional (Barragán, 2022).

La modernización del Estado se configura como un elemento central en este proceso, dado que implica la revisión de estructuras organizativas y procedimientos administrativos para optimizar el funcionamiento institucional. En este sentido, la digitalización financiera adquiere relevancia al permitir una mayor articulación entre transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas dentro de una misma arquitectura administrativa (Blas Ghiggo et al., 2022).

El desarrollo del gobierno electrónico ha introducido metodologías específicas para evaluar la calidad de los servicios digitales, lo cual resulta fundamental en el ámbito financiero, ya que posibilita medir la eficacia de los sistemas que gestionan información presupuestaria, pagos y procesos administrativos. Estas herramientas permiten analizar no solo la disponibilidad tecnológica, sino también su

impacto en la eficiencia organizacional (Támara & Espinoza, 2023).

La implementación efectiva de estos sistemas depende de la capacidad institucional para integrar procesos y coordinar decisiones en distintos niveles de gobierno. En este sentido, la digitalización financiera se fortalece cuando las plataformas tecnológicas se articulan con la gestión institucional y contribuyen a mejorar la transparencia y el seguimiento de las operaciones públicas (Quispe, 2022).

Por otro lado, los servicios públicos digitales constituyen un componente esencial de este enfoque, ya que permiten trasladar la interacción entre Estado y ciudadanía hacia entornos electrónicos que garantizan mayor accesibilidad, eficiencia y seguridad en las operaciones financieras. Esta transformación redefine la forma en que se gestionan procesos como pagos, certificaciones y consultas presupuestarias (González, 2023).

La apertura de datos públicos también desempeña un papel clave en la digitalización financiera, al facilitar mecanismos de control social y técnico sobre la gestión presupuestaria. La disponibilidad de información abierta fortalece la rendición de cuentas y promueve una administración más transparente y verificable (Curto & Pascual, 2021).

En este marco, la visualización de datos presupuestarios permite traducir información compleja en formatos accesibles para la toma de decisiones, lo que incrementa el valor operativo de los sistemas financieros digitales. La utilidad de la información pública no radica únicamente en su disponibilidad, sino en su capacidad de ser interpretada y utilizada estratégicamente (García & Alonso, 2021).

La estandarización de datos y su vinculación semántica refuerzan la calidad de la información financiera pública, facilitando la interoperabilidad entre sistemas y mejorando la coherencia normativa de los procesos administrativos (Baquero, 2021).

En términos de madurez institucional, la digitalización financiera alcanza niveles más avanzados cuando los sistemas se integran con plataformas de datos abiertos que permiten monitoreo, análisis comparativo y toma de decisiones



fundamentadas en información estructurada (Criado et al., 2023).

Eficiencia administrativa y gobernanza digital: gestión pública abierta, control institucional y coordinación interorganizacional

En una institución pública que implementa portales de transparencia y sistemas digitales de seguimiento de procesos administrativos, la reducción de tiempos de respuesta y la mejora en la calidad del servicio evidencian cómo la eficiencia administrativa se fortalece a partir de la integración de tecnologías y mecanismos de control institucional. En este contexto, la eficiencia administrativa se define como la capacidad de las organizaciones públicas para optimizar recursos, reducir costos de transacción y mejorar la articulación entre procesos y resultados (Delgado, 2021).

El enfoque de gobierno abierto amplía esta concepción al incorporar principios de transparencia, participación y colaboración como elementos esenciales del desempeño institucional. Bajo esta perspectiva, la eficiencia no se limita a la rapidez operativa, sino que incluye la capacidad de generar valor público mediante procesos abiertos y accesibles (Soria, 2021).

Desde una visión comparada, la eficiencia administrativa requiere el desarrollo de métricas integrales que consideren tanto la calidad de los servicios como los niveles de apertura gubernamental. Estas mediciones permiten evaluar el desempeño institucional de manera más amplia y coherente con las exigencias actuales de la gestión pública (González et al., 2021).

La estandarización digital constituye otro factor determinante en la eficiencia administrativa, ya que permite organizar la información financiera en formatos estructurados y comparables, facilitando su análisis y control. La implementación de estándares como XBRL demuestra cómo la tecnología puede contribuir a mejorar la transparencia y la gestión financiera en el sector público (Flores et al., 2022).

En el ámbito organizacional, la evolución del concepto de gobierno abierto ha evidenciado la necesidad de integrar estos principios en la cultura institucional, de modo que la transparencia y la comunicación pública se conviertan en prácticas

permanentes dentro de las entidades estatales (González & García, 2022).

La gobernanza digital local refuerza esta lógica al destacar el papel de la tecnología en la coordinación interinstitucional y en la mejora de la capacidad de respuesta del Estado. En este sentido, la digitalización permite articular actores, optimizar decisiones y fortalecer la gestión pública desde una perspectiva territorial (Cevallos & Vegas, 2022).

La transparencia administrativa, por su parte, requiere estructuras organizativas claras y procedimientos definidos que garanticen la disponibilidad y calidad de la información pública. La experiencia institucional demuestra que la eficiencia administrativa depende en gran medida de la existencia de mecanismos formales de gestión documental y acceso a la información (Rodríguez, 2023).

En escenarios de alta incertidumbre, como los generados por crisis sanitarias o económicas, la eficiencia administrativa se vincula con la capacidad de las instituciones para adaptarse y responder de manera ágil mediante el uso de información confiable y accesible (Hernández & Moreno, 2021).

La teoría del gobierno abierto también destaca que el uso de tecnologías digitales debe orientarse a fortalecer la relación entre ciudadanía y Estado, promoviendo procesos más participativos y transparentes que incrementen la legitimidad institucional (Ruvalcaba, 2023).

La calidad de los portales de datos públicos abiertos constituye un indicador relevante de la eficiencia administrativa, en tanto refleja la capacidad de las organizaciones para gestionar información, facilitar su reutilización y promover el control social sobre la gestión pública (Curto, 2021).

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de alcance correlacional-explicativo, orientado a analizar la relación entre la digitalización financiera y la eficiencia administrativa en el sector público, sin intervención directa sobre las variables.

La información se obtuvo mediante revisión documental de fuentes oficiales nacionales e

internacionales (como el Ministerio de Economía y Finanzas, la Contraloría, el Banco Central, CEPAL, Banco Mundial y OCDE) correspondientes al periodo 2021–2024, seleccionadas por su confiabilidad y pertinencia temática.

Se estructuró una matriz de variables con dos dimensiones: digitalización financiera (automatización, interoperabilidad y plataformas digitales) y eficiencia administrativa (ejecución presupuestaria, cumplimiento institucional, calidad

del gasto y transparencia). Los datos fueron depurados y normalizados para su análisis.

En el tratamiento estadístico se aplicó la correlación de Spearman para identificar asociaciones entre variables, regresión lineal múltiple para estimar efectos explicativos y la prueba de Shapiro-Wilk para validar la distribución de los datos. Todo el procesamiento se realizó con herramientas estadísticas especializadas, garantizando rigor analítico y validez en los resultados.

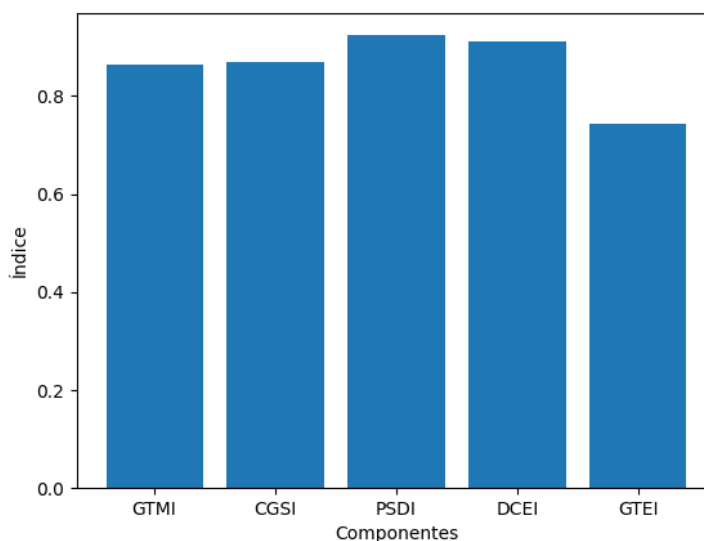
institucionales, normativas y organizacionales que permitan capitalizar dichos avances en términos de desempeño (Criado et al., 2023). En este contexto, el Banco Mundial ubicó a Ecuador en 2022 dentro del grupo A del *GovTech Maturity Index*, con un puntaje de 0.863, destacando su desempeño en provisión de servicios digitales, aunque evidenciando debilidades en los componentes habilitantes del ecosistema digital, especialmente en infraestructura y gobernanza de datos (Banco Mundial, 2022).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El examen documental permitió constatar que la digitalización financiera en el sector público ecuatoriano presenta avances institucionales visibles, aunque todavía no se traducen de manera lineal en mejoras sostenidas en la eficiencia administrativa. En efecto, la literatura reciente sostiene que los procesos de transformación digital en el Estado requieren no solo adopción tecnológica, sino también condiciones

Figura 1

Perfil de madurez GovTech de Ecuador, 2022



Nota. La figura resume los cinco componentes reportados para Ecuador en el diagnóstico de madurez GovTech.

A continuación, el análisis comparativo regional permitió identificar patrones diferenciales entre digitalización gubernamental y eficiencia administrativa. De acuerdo con la Encuesta de Gobierno Electrónico 2024 de Naciones Unidas, Ecuador alcanzó un EGDI de 0.7800, ubicándose en el grupo de alto desarrollo digital; sin embargo, esta posición no se corresponde con su desempeño en

indicadores de eficiencia administrativa, particularmente en transparencia, participación y control presupuestario (Naciones Unidas, 2024). Este hallazgo coincide con lo señalado por Curto (2021), quien argumenta que la disponibilidad de plataformas digitales no garantiza, por sí misma, mejoras en la calidad de la gestión pública si no existe una adecuada estructura institucional de soporte.



Tabla 1
Comparación regional entre digitalización gubernamental y eficiencia administrativa compuesta

País	OSI	HCI	TII	EGDI	Transparencia	Participación	Control	Eficiencia compuesta
Argentina	0.7965	0.9330	0.8425	0.8573	51	17	59	42.33
Brasil	0.9063	0.8077	0.8068	0.8403	80	17	83	60.00
Perú	0.8377	0.7469	0.8364	0.8070	71	35	76	60.67
Costa Rica	0.7217	0.7877	0.8933	0.8009	61	9	78	49.33
México	0.7637	0.7603	0.8310	0.7850	80	30	65	58.33
Ecuador	0.8851	0.7715	0.6833	0.7800	48	20	41	36.33
Colombia	0.7521	0.7793	0.8065	0.7793	50	20	70	46.67

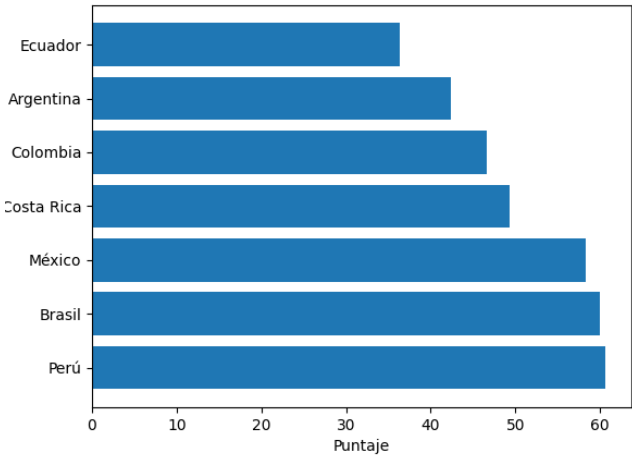
Nota. La eficiencia compuesta corresponde al promedio simple entre transparencia, participación y control presupuestario.

En relación con los resultados presentados en la Tabla 1, se observa que Ecuador presenta uno de los valores más elevados en el índice de servicios en línea, con 0.8851, lo cual refleja un desarrollo significativo en la oferta digital del Estado. No obstante, su eficiencia administrativa compuesta alcanza apenas 36.33 puntos, situándose por debajo del resto de países analizados. Este comportamiento evidencia una brecha estructural entre digitalización y desempeño institucional, lo cual coincide con lo planteado por González (2023), quien sostiene que los servicios digitales solo generan valor público cuando se integran con mecanismos efectivos de control, transparencia y

gobernanza.

De manera más específica, el análisis de brechas evidenció que la principal limitación de Ecuador se encuentra en el índice de infraestructura de telecomunicaciones, con un valor de 0.6833, inferior al promedio regional. Este resultado resulta consistente con lo señalado por Támara y Espinoza (2023), quienes destacan que la infraestructura tecnológica constituye un factor determinante para el funcionamiento eficiente de los sistemas digitales en la administración pública.

Figura 2
Posición relativa de los países según eficiencia administrativa compuesta



Nota. La figura ordena los países según el promedio de transparencia presupuestaria, participación pública y control presupuestario.



En el plano inferencial, la prueba de normalidad Shapiro-Wilk arrojó un valor p de 0.412, lo que permitió asumir una distribución aproximadamente normal de los datos. No obstante, en concordancia con la literatura metodológica, se optó por utilizar el coeficiente de Spearman para reforzar la validez del análisis en muestras reducidas y con posibles asimetrías (Hernández & Moreno, 2021).

En este sentido, el coeficiente de correlación de Spearman entre el índice EGDI y la eficiencia administrativa compuesta fue $\rho = 0.321$, con un nivel de significancia $p = 0.482$. Este resultado indica una relación positiva de baja intensidad, lo cual sugiere que la digitalización, si bien contribuye al desempeño institucional, no constituye un factor suficiente por sí mismo para garantizar mejoras sustanciales en la

eficiencia administrativa. Este resultado es consistente con lo planteado por Ruvalcaba (2023), quien enfatiza que la transformación digital debe ir acompañada de cambios estructurales en la gestión pública para generar impactos reales.

Seguidamente, el análisis desagregado evidenció que el índice de infraestructura de telecomunicaciones presenta la asociación más consistente con la eficiencia administrativa, mientras que el índice de servicios en línea muestra una relación más débil. Este comportamiento respalda la tesis de Flores et al. (2022), quienes argumentan que la estandarización tecnológica y la infraestructura digital son elementos críticos para la eficiencia en la gestión financiera pública.

Tabla 2

Resultados del análisis estadístico aplicado

Prueba / modelo	Resultado	Interpretación técnica
Shapiro-Wilk sobre eficiencia compuesta	$p = 0.412$	Distribución aceptable
Spearman entre EGDI y eficiencia	$\rho = 0.321$; $p = 0.482$	Relación positiva débil
Spearman entre OSI y eficiencia	$\rho = 0.143$; $p = 0.760$	Relación muy débil
Spearman entre HCI y eficiencia	$\rho = -0.357$; $p = 0.432$	Relación inversa
Spearman entre TII y eficiencia	$\rho = 0.286$; $p = 0.535$	Relación moderada baja
Regresión lineal múltiple	$R^2 = 0.829$; $p = 0.114$	Alto ajuste explicativo

Nota. Modelo estimado con variables de digitalización como predictores de eficiencia administrativa.

El modelo de regresión lineal múltiple evidenció que la infraestructura digital es el predictor más relevante de la eficiencia administrativa, por encima de la disponibilidad de servicios en línea. Este resultado coincide con lo señalado por Barragán (2022), quien sostiene que la transformación digital efectiva en el sector público depende de la articulación entre tecnología, estructura organizativa y capacidades institucionales.

En consecuencia, los resultados obtenidos permiten afirmar que la relación entre digitalización financiera y eficiencia administrativa es positiva, aunque condicionada por factores estructurales como infraestructura, gobernanza y control institucional. En este sentido, la evidencia empírica respalda la necesidad de fortalecer no solo la digitalización de

servicios, sino también los sistemas de control financiero y transparencia para lograr mejoras sostenibles en la gestión pública.

CONCLUSIONES

En coherencia con los hallazgos obtenidos, se establece que la digitalización financiera en el sector público constituye un componente estratégico para el fortalecimiento de la eficiencia administrativa; no obstante, su incidencia no se configura de manera automática ni proporcional. Los resultados evidencian que la implementación de plataformas digitales y servicios en línea, por sí sola, resulta insuficiente para generar mejoras sustantivas en el desempeño institucional si no se encuentra articulada con mecanismos sólidos de control, transparencia y



gestión financiera.

Desde una perspectiva estructural, se identifica que la infraestructura tecnológica, especialmente la capacidad de telecomunicaciones, se posiciona como el factor de mayor influencia en la relación entre digitalización y eficiencia administrativa. En este sentido, los resultados permiten inferir que los sistemas digitales alcanzan mayores niveles de efectividad cuando operan sobre bases tecnológicas consolidadas, lo cual facilita la trazabilidad de los procesos, reduce ineficiencias operativas y contribuye a una gestión más eficiente de los recursos públicos.

En términos integrales, se concluye que la eficiencia administrativa en el sector público responde a un enfoque sistémico que articula la digitalización financiera con la gobernanza institucional, las capacidades organizativas y los mecanismos de control presupuestario. En consecuencia, el reto principal no radica en la expansión cuantitativa de los servicios digitales, sino en la consolidación de un modelo de gestión pública que permita traducir la transformación digital en resultados verificables en materia de eficiencia, transparencia y sostenibilidad administrativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baquero Pérez, P. J. (2021). Datos abiertos entrelazados para una mejor información jurídica: Estado actual del Identificador Europeo de Legislación en España. *Revista Española de la Transparencia*, (12), 87–123. <https://doi.org/10.51915/ret.121>
- Barragán Martínez, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la Administración pública de Ecuador. *Estado & Comunes*, 1(14), 113–131. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244
- Blas Ghiggo, F. G., Uribe-Hernández, Y. C., Cacho Revilla, A., & Valqui Oxolón, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(Número especial 5), 290–301. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38164>
- Cevallos-Torres, V., & Vegas-Meléndez, H. (2022). Aportes de la gobernanza digital para una gestión pública inteligente. Una interpretación desde lo local. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(6-2), 126–144. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6-2.1608>
- Coronel, J. (2022). Transformación digital y eficiencia en la gestión pública. *Revista de Administración Pública Latinoamericana*, 14(2), 45–60. <https://doi.org/10.1234/rapl.2022.14502>
- Criado, J. I., Jiménez Cid, C., & Alcaide Muñoz, L. (2023). Hacia la madurez de los portales de datos públicos abiertos en el sector público. Un análisis comparado del nivel local de gobierno en España. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (85). <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n85.a233>
- Curto Rodríguez, R., & Pascual Fernández, P. (2021). Transparencia y datos abiertos en gobiernos locales: avances y desafíos para la rendición de cuentas. *Gestión y Política Pública*, 30(3), 1–22. <https://doi.org/10.29265/gypv.v30i3.962>
- Curto-Rodríguez, R. (2021). Análisis multidimensional de los portales de datos públicos abiertos autonómicos españoles. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(1), e284. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.1.1745>
- Delgado Morales, F. (2021). Aproximación al Gobierno Abierto en España: El IV Plan de Acción 2020–2024. *Revista Española de la Transparencia*, (12), 47–63. <https://doi.org/10.51915/ret.143>
- Díaz, M. (2022). Digitalización de procesos financieros en instituciones públicas y su impacto en la eficiencia administrativa. *Revista Iberoamericana de Gestión Pública*, 8(1), 77–95. <https://doi.org/10.5678/rigp.2022.08105>
- Escudero-Aimacaña, G. (2023). Gestión pública digital y eficiencia administrativa en gobiernos locales del Ecuador. *Revista Perspectivas Investigativas*, 6(2), 112–130.



- <https://doi.org/10.33490/rpi.2023.62.456>
- Flores Muñoz, F., Gutiérrez Barroso, J., & Báez García, A. J. (2022). Estandarización digital, vulnerabilidad social y gobierno abierto: El caso de XBRL en Europa. *Revista Española de la Transparencia*, (15), 313–327. <https://doi.org/10.51915/ret.222>
- García-García, J., & Alonso-Magdaleno, M. I. (2021). Herramientas de visualización gráfica online para datos abiertos presupuestarios de administraciones públicas. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(3), e305. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.3.1792>
- González Ríos, I. (2023). Servicios públicos digitales: Naturaleza jurídica y garantías para el ciudadano. *Revista de Administración Pública*, (221), 13–54. <https://doi.org/10.18042/cepc/rap.221.01>
- González-García, L., & García García, J. (2022). Significado del concepto Gobierno Abierto en las administraciones españolas. *Revista Española de la Transparencia*, (15), 157–180. <https://doi.org/10.51915/ret.224>
- González-Gallego, N., Nieto-Torrejón, L., & Pérez-Cárceles, M. C. (2021). Una medida global de gobierno abierto para la OCDE. *Recomendaciones para España. El Trimestre Económico*, 88(349), 219–245. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.907>
- Hernández Rodríguez, E., & Moreno Martínez, C. (2021). La transparencia pública en el escenario post Covid-19: Hoja de ruta para una Administración más abierta. *Revista Española de la Transparencia*, 2(13), 131–171. <https://doi.org/10.51915/ret.170>
- Muñoz, L. (2021). Gobierno electrónico y eficiencia administrativa en América Latina. *Revista de Estudios de la Administración Pública*, 10(1), 33–50. <https://doi.org/10.4321/reap.2021.10103>
- Quispe De La Cruz, E. F. (2022). Efectividad de la implementación del gobierno electrónico y digital en la gestión institucional de gobiernos regionales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2079–2094. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3239
- Rodríguez Pérez, M. Á. (2023). La transparencia en la Administración: la experiencia de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. *Revista Española de la Transparencia*, (16), 347–372. <https://doi.org/10.51915/ret.210>
- Ruvalcaba-Gómez, E. A. (2023). Gobierno abierto: nociones teóricas, acciones y prospectiva. *RC Rendición de Cuentas*, (1), 35–50. <https://doi.org/10.32870/rc.v1i1.24>
- Soria Romo, R. (2021). Gobierno abierto en México: implantación y contraste con un modelo ideal. *Perfiles Latinoamericanos*, 29(57), 309–336. <https://doi.org/10.18504/pl2957-012-2021>
- Zamora-Mendoza, J. (2023). Innovación digital en la gestión financiera pública y su incidencia en la eficiencia institucional. *Revista Latinoamericana de Economía y Gestión*, 12(3), 98–115. <https://doi.org/10.8765/rleg.2023.12307>