

DOI: <https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.121>

Factores psicológicos que influyen en la credibilidad del testimonio en casos de abuso sexual infantil una revisión sistemática

Psychological factors influencing the credibility of testimony in child sexual abuse cases: a systematic review

Linda Saray Jacome Pazmiño ¹

Universidad Politécnica Salesiana

ljacomep@est.ups.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-1028-4323>

Cristhian Fabricio Morales Fonseca ²

Universidad Politécnica Salesiana

Grupo de Investigación Ciencias Cognitivas: Mente y Cerebro

cmoralesf@ups.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9675-5517>

Nidia Caridad Alquina Collaguazo³

Solent University Partnership, London, United Kingdom

caridadalquinga@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1444-9437>

Guillermo Andrés Bustamante Zuñiga ⁴

Neural

gabzguillermo@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-6803-625X>

Cómo citar:

Jacome Pazmiño , L. S., Morales Fonseca , C. F., Alquinga Collaguazo , N. C., & Bustamante Zuñiga , G. A. (2026). Factores psicológicos que influyen en la credibilidad del testimonio en casos de abuso sexual infantil una revisión sistemática. *Ciencia Interdisciplinaria Internacional*, 4(3), 1061–1079. <https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.121>

Fecha de recepción: 2026-08-11

Fecha de aceptación: 2026-09-04

Fecha de publicación: 2026-09-11

1062

El testimonio infantil es la declaración que un menor provee sobre hechos que pudieron ser vividos o presenciados, la calidad de este testimonio está sujeto a procesos de memoria, percepción y recuperación de la información. Una entrevista a un menor que fue víctima de abuso sexual debe realizarse en un ambiente seguro y tranquilo, la conducción de esta la debe llevar un profesional capacitado en entrevista forense infantil, se deben utilizar preguntas abiertas, las preguntas sugestivas no están permitidas. Otra característica importante es que el menor debe sentirse

La memoria es uno de los factores psicológicos más importantes en la evaluación de la credibilidad del testimonio, ya que permite codificar, almacenar y recuperar la información vinculada con los sucesos vividos. La capacidad de recordar los hechos de manera adecuada dependerá de la calidad y precisión que exista en el relato. Considerando que la memoria no funciona como una reproducción exacta de la realidad, sino como un proceso reconstructivo en el

cual siempre existe una influencia de factores tanto internos como externos. Con respecto al testimonio infantil, la recuperación de recuerdos se puede ver afectada por: tiempo transcurrido desde el suceso vivido, experiencias posteriores y las condiciones en las cuales se desarrolla la entrevista, son elementos que pueden generar consecuencia en la exactitud y credibilidad de la declaración (Manzanero, 2008).

La emoción también forma parte de los factores psicológicos dentro de la valoración de la credibilidad del testimonio, ya que influye de manera directa en la forma en que las personas recuerdan y dan a conocer los acontecimientos vividos. Las reacciones emocionales en casos de abuso sexual infantil pueden llegar a manifestarse de distintas maneras durante la declaración, pero las mismas no pueden catalogarse e interpretarse como indicadores definitivos de veracidad. La evidencia científica señala que la presencia o ausencia de determinadas expresiones emocionales, por sí sola, no permite establecer de forma concluyente la credibilidad de un testimonio (Martín et al. 2021).

Al momento de brindar su testimonio, las víctimas de abuso sexual infantil pueden llegar a sentir niveles significativos de estrés, ansiedad y miedo cuando van a proporcionar su declaración. Por lo general, los niños experimentan estas emociones al momento de recordar el evento traumático por el que han pasado y sienten miedo hacia el agresor o experimentan preocupación ante la posibilidad de que su relato sea puesto en duda. Uno de los factores que suele afectar a la recuperación de recuerdos e interferir en la secuencia del relato, es el estrés. Mientras que, la ansiedad puede desencadenar síntomas de nerviosismo, dificultades, silencios o dudas, al momento de responder preguntas o relatar los sucesos vividos. El miedo, directamente retrasa la revelación de los hechos, ya que hace que el menor víctima evite mencionar ciertos detalles del abuso. Por esta razón el papel de los profesionales es muy importante, porque son los encargados de interpretar respuestas dentro del contexto traumático de la víctima, debido a ello las entrevistas forenses deben desarrollarse en un ambiente seguro y por personal capacitado para reducir la presión emocional. Estas características emocionales que se presentan en una víctima de abuso sexual deben ser consideradas en la evaluación de la credibilidad y en su valoración dentro del ámbito judicial (Pérez et al. 2021).

La influencia del desarrollo cognitivo en la credibilidad del testimonio se debe a que determina las capacidades del niño para percibir, comprender, almacenar y recuperar información sobre los sucesos vividos. Mientras avanza el desarrollo cognitivo, los niños van desarrollando mayores habilidades para poder organizar temporalmente los hechos, diferenciar experiencias reales de información externa y proveer relatos que sean mucho más detallados. Por esta razón, el nivel de desarrollo cognitivo debe considerarse al momento de valorar la precisión y credibilidad de una declaración infantil (Cabezas-García et al. 2022).

La sugestibilidad no implica necesariamente que un testimonio sea falso, sino que un conjunto de procedimientos de entrevista puede influir en la recuperación y comunicación de los recuerdos. Es de vital importancia la aplicación de técnicas adecuadas de entrevista, dado que ayuda a minimizar el riesgo de contaminación de la información y favorecer la obtención de relatos más fiables (Martín et al. 2021).

La sugestibilidad representa un aspecto que debe analizarse cuidadosamente durante los procesos de evaluación, debido a su gran impacto sobre la exactitud del testimonio. Por esta razón, la valoración de la credibilidad debe considerar la posible influencia de factores externos sobre la recuperación y reconstrucción de los recuerdos (Cabezas-García et al. 2022).

Quando se utilizan reglas claras y preguntas abiertas la posibilidad de que exista sugestibilidad infantil puede reducirse, cuando las víctimas obtienen instrucciones adecuadas antes de la entrevista son más resistentes a las preguntas sugestivas. La precisión del recuerdo está determinada en gran parte por la forma en que se realicen las preguntas, el riesgo de integrar información errónea al testimonio puede aumentar si las entrevistas tienen una mala estructura (Lee y Chung, 2023).

El lenguaje también es considerado un factor importante y valioso dentro de la credibilidad del testimonio, ya que permite que la víctima pueda expresarse y comunicar los recuerdos relacionados con los sucesos vividos. Durante una declaración, en la calidad de la información que expresa la víctima, influye directamente la capacidad de comprender preguntas, organizar ideas y describir experiencias. Las habilidades lingüísticas de una persona víctima de

observan si los hechos determinantes del suceso se mantienen estables entre las entrevistas (Pérez et al. 2021).

La consistencia narrativa es uno de los criterios determinantes en la evaluación de la credibilidad del testimonio, por esta razón las narraciones que se mantienen persistentes considerando sus elementos principales generan una mayor percepción de credibilidad entre los evaluadores. Cuando la información es estable posibilita la comprensión de los sucesos y favorece a la valoración de la credibilidad de la declaración dentro del ámbito forense. La consistencia tampoco puede interpretarse sola, y mucho menos ser considerada como una prueba definitiva de veracidad.

Cuando existe una preparación previa o una repetición constante de la historia las narraciones y declaraciones pueden mantener niveles elevados de consistencia, sin embargo, cuando las experiencias están basadas en vivencias reales también pueden presentar ciertas discrepancias menores, esto no provoca una disminución de autenticidad en el relato (Cabezas-García et al. 2022).

Los principales factores que llegan a influir en la consistencia están ligados a la víctima y al contexto de la declaración, la edad, las habilidades lingüísticas y el desarrollo cognitivo podrían llegar afectar específicamente a la manera en que las víctimas dan a conocer sus recuerdos. Otro factor que también es considerado determinante a la hora de evaluar una declaración es el tiempo que ha transcurrido desde que la víctima sufrió el abuso, este justamente puede desencadenar modificaciones en la recuperación de recuerdos específicos sobre la experiencia vivida. Las emociones intensas que experimentó la víctima durante el momento del abuso influyen también en la organización y expresión de los recuerdos, de igual manera, las entrevistas repetidas o las preguntas sugestivas pueden llegar a provocar cambios en algunos factores del relato (Martín et al. 2021).

Un testimonio no se puede establecer como verdadero o falso únicamente por la coherencia y la consistencia, son indicadores relevantes e importantes, pero no suficientes para poder poner una etiqueta a una declaración. La evaluación de la credibilidad requiere tener en cuenta un conjunto de factores vinculados con las características psicológicas de la víctima y el

entorno, condiciones o contexto en las que se realizó la declaración. Los relatos falsos podrían llegar a presentar una coherencia y consistencia elevada, ya que, en este caso, por lo general existe una previa preparación o una reiteración de la historia (Berrocal-Aragón et al. 2025).

En episodios de abuso sexual infantil, el trauma puede ejercer una influencia sobre la forma en que los recuerdos son conservados, recordados y comunicados. Como producto de ello, en algunos casos los niños pueden presentar inconvenientes para describir los acontecimientos de manera lineal o detallada. Cuando la situación vivida es traumática para el menor se puede llegar a desencadenar olvidos parciales, descomposición de los recuerdos o variaciones en detalles secundarios del suceso, estos elementos distintivos no deben interpretarse de forma automática como señales de falsedad o falta de credibilidad. Los profesionales siempre deben tener en cuenta el impacto psicológico que genere el abuso sexual en el menor, para poder tener una valoración exacta de la calidad narrativa del testimonio. Una evaluación adecuada siempre se caracterizará por comprender que ciertas incongruencias pueden usualmente formar parte de las secuelas cognitivas y emocionales asociadas a la victimización. En consecuencia, la credibilidad del testimonio debe evaluarse dentro del entorno específico de cada víctima y no exclusivamente por la estructura formal del relato (Gutiérrez, 2021).

Dentro de los procesos judiciales que están relacionados con el abuso sexual infantil, la evaluación de la credibilidad del testimonio es considerada como una función primordial. Por lo general, en este tipo de abusos no llegan a existir pruebas físicas o evidencia material adecuada, por esta razón al momento en el que se realiza una investigación el testimonio de la víctima es considerado como un elemento principal. Para poder analizar las particularidades que presente este relato se han formulado numerosas técnicas e instrumentos, los cuales contribuirán a exista una valoración objetiva. El objetivo de cada uno de estos recursos es poder detectar indicadores relacionados a experiencias realmente vividas y disminuir el riesgo de interpretaciones subjetivas provenientes de los evaluadores. En las evaluaciones forenses, la aplicación de métodos normalizados ayuda

comportamientos dentro del contexto donde ocurren. El objetivo del investigador es analizar, comprender e interpretar la información obtenida y no busca medir las variables de manera numérica. Según avanza la investigación las categorías o procedimientos siempre tendrán la oportunidad de ajustarse, se entiende que es un procesos flexible y dinámico, la información por lo general se la obtiene mediante algunas técnicas como análisis documental, revisión de textos, entrevista y observaciones. El propósito de este enfoque fue entender un fenómeno de manera profunda, teniendo en cuenta a la complejidad que existe en las experiencias humanas (Hernandez y Mendoza, 2018).

El enfoque Cualitativo nos ayuda a estudiar fenómenos sociales en función de los significados que las personas identifican respecto a sus propias vivencias, en este enfoque lo más importante es comprender la realidad sin tener que realizar alguna modificación en el contexto en cual se desarrollan los sucesos, su enfoque siempre será hacia los escenarios naturales. La manera de recolectar los datos en este enfoque es mediante imágenes, palabras, relatos o documentos, no se utilizan cifras o resultados estadísticos, las interpretaciones y conclusiones se generan a partir del análisis de la información que se recopila. El resultado está enfocado en comprender, entender a profundidad un fenómeno específico, más no en generalizar los resultados a toda la población (Hernández y Mendoza, 2018).

Enfoque cualitativo exploratorio

El propósito de la investigación descriptiva es poder describir un fenómeno tal como ocurre en la realidad, está basado en la observación sistemática para lograr adquirir información sobre una condición, población o problemas de estudio. Según el objetivo de la investigación los datos que se utilicen pueden ser cualitativos por otra parte, cuantitativos, también se pueden utilizar ambos. La finalidad de este enfoque es presentar una descripción objetiva de las características que presenta el fenómeno, y no se permite una manipulación de las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

El objetivo del enfoque exploratorio es conseguir un conocimiento inicial del fenómeno para poder entender las características más importantes, permite determinar posibles preguntas de investigación, variables y líneas de estudio para futuras

investigaciones. Este enfoque se utiliza cuando el tema de estudio no es muy conocido, o cuando la información científica que existe acerca del mismo es escasa. Los hallazgos que arroja este enfoque ofrecen una aproximación preliminar al problema, pero no entrega conclusiones definitivas (Alban, Arguello, y Molina 2020).

Esta investigación ayuda al investigador a poder familiarizarse con el fenómeno antes de llevar a cabo estudios más detallados y completos, facilita la determinación del problema de investigación y permite la elaboración de preguntas o hipótesis para trabajos de investigación futuros. Cuando se aplica esta investigación es porque el tema o el fenómeno a estudiar es considerado desconocido o no ha sido muy estudiado, y su objetivo principal es poder abordar al fenómeno desde un nivel superficial de conocimiento, y después profundizar más en él (Alban et al. 2020).

Periodo de búsqueda

La búsqueda se delimitó a publicaciones comprendidas entre enero de 2021 y 2026, de acuerdo con el periodo declarado en el manuscrito original.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

La metodología Prisma es una referencia internacional, la cual está diseñada para poder mejorar la transparencia y la calidad al momento de elaborar revisiones sistemáticas, su objetivo es poder asegurar que el proceso de selección, identificación, inclusión y evaluación de los estudios sea completa, eficaz, clara y reproducible. Esta guía integra una lista de verificación de 27 ítems y un diagrama de flujo que ayuda a visualizar de forma comprensible y transparente el procedimiento de búsqueda y selección de evidencia científica. La aplicación de la metodología Prisma brinda la oportunidad de que otros investigadores comprendan y apliquen el procedimiento de la misma manera en que se usó para la revisión sistemática (Alban et al. 2020).

La metodología Prisma esta encargada de guiar la búsqueda, la selección y la estructura de la evidencia científica en revisiones sistemáticas, el diagrama de flujo que nos plantea esta metodología está diseñada para visualizar de manera clara las fases de identificación, elegibilidad y la inclusión de los artículos científicos. El objetivo es hacer más eficiente el proceso, pero sobre todo hacerlo ordenado, y

transparente para que nos permita identificar, seleccionar y analizar todos los estudios que se incluyeron en la revisión sistemática (Alban et al. 2020).

El diseño metodológico corresponde a una revisión bibliográfica de carácter documental, sustentada en los lineamientos del protocolo PRISMA 2020, considerando las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios. La búsqueda de información se realizó en bases de datos académicas como Google Scholar, Scopus, SciELO, Dialnet, Redalyc y repositorios institucionales, utilizando palabras clave en español e inglés combinadas con operadores booleanos, entre ellas: "credibilidad del testimonio infantil" AND "abuso sexual infantil", "entrevista forense" AND "abuso sexual infantil", "child testimony credibility" AND "child sexual abuse" y "forensic interview" AND "child sexual abuse".

Proceso de selección y extracción de datos

Los registros identificados se depuraron mediante la eliminación de duplicados y citas de artículos. Posteriormente se realizó el cribado de títulos y resúmenes, seguido de la revisión de los textos recuperables y la aplicación de los criterios de elegibilidad. Para cada estudio se extrajeron autoría,

Tabla 1

Criterios de elegibilidad

Criterio	Aplicación
Inclusión	Estudios publicados entre 2021 y 2026; investigaciones empíricas o revisiones pertinentes al objetivo; población adolescente tardía, joven adulta o adulta joven; experiencia de ruptura amorosa; análisis de estrategias, respuestas o procesos de afrontamiento; texto recuperable para valoración.
Exclusión	Duplicados; citas de artículos; documentos no recuperados; publicaciones fuera del periodo temporal; tesis de pregrado, revisiones sistemáticas, metaanálisis y libros cuando correspondían a las categorías de exclusión registradas en el diagrama PRISMA.
Pertinencia temática	Se priorizaron estudios que permitieran responder al menos uno de los tres objetivos: estrategias predominantes, diferencias por género/contexto o carácter adaptativo/desadaptativo.

Nota. Elaboración propia en base a la guía de metodología PRISMA.

año, objeto de estudio, población o fuente, principales variables y hallazgos relacionados con la credibilidad testimonial. La síntesis se organizó por categorías temáticas y se diferenció entre factores psicológicos, metodológicos, profesionales y contextuales.

Análisis de datos

Se realizó una síntesis narrativa de los hallazgos. Los resultados se agruparon en factores psicológicos: memoria, emociones, desarrollo cognitivo, sugestibilidad, lenguaje y coherencia/consistencia narrativa— y en factores metodológicos, profesionales y contextuales. Se compararon coincidencias y diferencias entre los estudios sin asumir convergencia cuando la evidencia no la demostraba.

Tabla 2

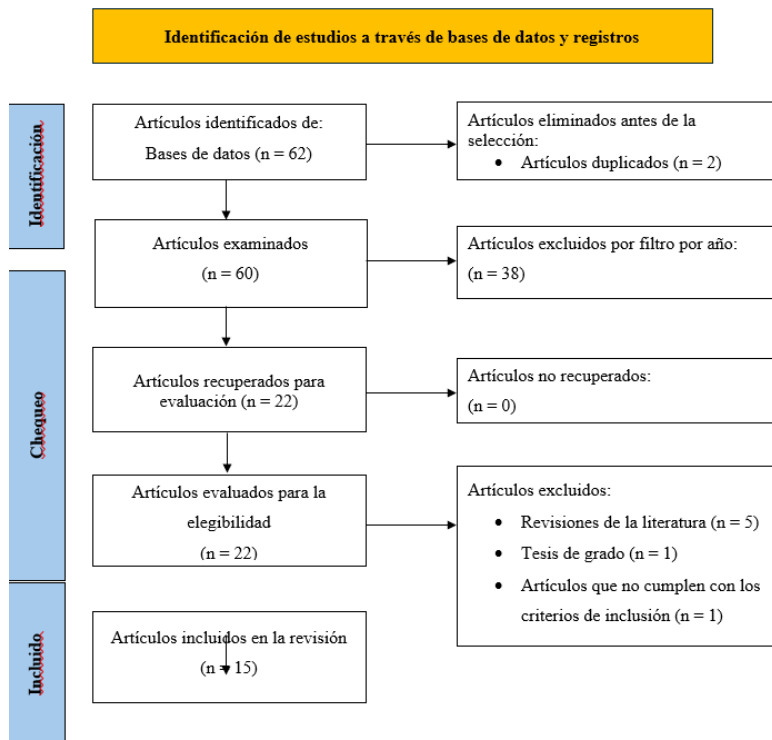
Dimensiones y elementos conceptuales de la credibilidad del testimonio y del abuso sexual infantil

Dimensión	Elementos conceptuales
Credibilidad del testimonio	Memoria; emoción; estrés, ansiedad y miedo durante la declaración; desarrollo cognitivo; sugestibilidad; lenguaje y capacidad narrativa; falsos recuerdos y contaminación; coherencia y consistencia narrativa; técnicas e instrumentos de evaluación.
Abuso sexual infantil	Abuso con contacto físico; abuso sin contacto físico; abuso intrafamiliar; abuso extrafamiliar.

Nota. Elaboración propia en base a los estudios de VanMeter et al. (2023).

Figura 1

Diagrama de flujo Prisma



Nota. Flujo de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios. Elaboración propia a partir de los registros del documento evaluado y los criterios PRISMA 2020.

Tabla 3

Categorías de la credibilidad del testimonio y del abuso sexual infantil

Factor	Descripción	Hallazgos Comunes
Credibilidad del testimonio infantil	Se basa en evaluar científicamente la confiabilidad de las declaraciones presentadas por niños y niñas,	Se evidencia en los estudios una coincidencia respecto a que la credibilidad del testimonio infantil debe ser valorado y evaluado por medio de criterios objetivos, procedimientos científicos y evaluaciones especializadas.
Entrevista Forense	Corresponde a las técnicas, protocolos y estrategias utilizadas para que las declaraciones infantiles que se obtengan sean confiables, reconociendo las características de cada niño, y evitando la sugestión.	Dentro de los estudios se evidencia el uso de entrevistas estructuradas, preguntas abiertas y protocolos que se basen en evidencia científica para poder obtener testimonios completos, fiables y exactos.
Factores influyentes	Se basa en las variables cognitivas, emocionales, contextuales, culturales y personales que pueden condicionar la obtención, la calidad y la valoración del testimonio infantil.	Basado en los estudios se evidencia que la edad, el desarrollo cognitivo, las experiencias, el contexto familiar, y otras variables determinan la coherencia y precisión de la declaración de la víctima.
Psicología del Testimonio	Hace referencia al grupo de conocimientos científicos que permiten comprender, analizar y valorar la confiabilidad y credibilidad de las declaraciones.	Los estudios destacan que la psicología del testimonio contribuye con herramientas para poder analizar y evaluar la credibilidad de las declaraciones, reduciendo la subjetividad y ayuda a respaldar la fundamentación en decisiones judiciales.
Protección de la víctima	Comprende a las acciones encargadas de garantizar los derechos y el bienestar de niños.	Los estudios enfatizan en la relevancia de promover la detección temprana, prevenir la revictimización y garantizar que los procesos por los que atraviese la víctima sean respetuosos y se garanticen sus derechos.

Nota. Elaboración propia a partir de los registros del documento evaluado y los criterios PRISMA 2020

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El estudio de los quince artículos científicos favoreció al reconocimiento de que en casos de abuso sexual infantil la credibilidad del testimonio está determinada por un grupo de factores psicológicos que influyen directamente durante la obtención, evaluación y valoración de las declaraciones de niños y niñas. A pesar de que las investigaciones estudiadas fueron elaboradas en diferentes contextos y con varias metodologías, todas llegan a la conclusión de que la credibilidad del testimonio no está condicionada únicamente por la capacidad que tenga el menor para poder relatar los hechos, sino es un conjunto de factores relacionados al funcionamiento de la memoria, el desarrollo cognitivo, las circunstancias en las cuales se

desarrolle la entrevista, y en la intervención de los profesionales que están encargados de aplicar la evaluación. Sobre la base de la relación comparativa de los estudios se evidenciaron seis factores recurrentes, los cuales son: la credibilidad del testimonio, la entrevista forense, la capacitación profesional, los factores que influyen en la declaración, la psicología del testimonio y la protección de la víctima.

Uno de los principales resultados obtenidos está determinado en la credibilidad del testimonio, la mayoría de los autores afirma que es uno de los principales elementos probatorios en los procedimientos legales por abuso sexual infantil.



DISCUSIÓN

Los resultados de la presente revisión sistemática muestran que la credibilidad del testimonio infantil en casos de abuso sexual no depende de un único factor psicológico, sino de la interacción entre procesos cognitivos, emocionales y características del desarrollo del niño, junto con las condiciones en las que se obtiene y evalúa la declaración. Esta perspectiva permite superar una interpretación reduccionista de la credibilidad basada exclusivamente en la coherencia o consistencia narrativa y evidencia la necesidad de analizar el testimonio desde una perspectiva integral.

En relación con los procesos de memoria, los estudios revisados coinciden en señalar que el recuerdo de experiencias de abuso sexual infantil constituye un proceso susceptible de variaciones y transformaciones. Cantón y Rosario (2015) destacan la naturaleza reconstructiva de la memoria y la posibilidad de que determinados factores influyan en la recuperación y expresión de los acontecimientos. Sin embargo, estos planteamientos no implican que una variación en el relato determine por sí misma su falta de credibilidad. Por el contrario, las diferencias en la recuperación de información deben interpretarse considerando la edad, el desarrollo cognitivo, el tiempo transcurrido desde el acontecimiento y las condiciones bajo las cuales se obtuvo el testimonio. En este sentido, los resultados permiten diferenciar entre una característica psicológica propia del funcionamiento de la memoria y una interpretación metodológica inadecuada de sus posibles inconsistencias.

El desarrollo cognitivo constituye otro factor relevante. Gutiérrez en el (2021) relacionan las características evolutivas del niño con su capacidad para comprender preguntas, organizar temporalmente los acontecimientos y proporcionar información verbal. Esta perspectiva coincide parcialmente con los hallazgos de VanMeter et al. (2023) quienes resaltan la importancia de las capacidades lingüísticas y narrativas en la expresión del recuerdo. La coincidencia entre estos estudios permite considerar que la edad y el nivel de desarrollo no deben utilizarse como indicadores directos de credibilidad, sino como variables que condicionan la forma en que el niño comprende, organiza y comunica su experiencia. Por

tanto, una narración breve, poco estructurada o con dificultades temporales no necesariamente constituye evidencia de falsedad, particularmente cuando corresponde con las capacidades evolutivas del menor.

Respecto de los factores emocionales, Vara et al. (2021) evidencian la relevancia de emociones como miedo, ansiedad y estrés en el contexto de la declaración. Estos resultados complementan los hallazgos relacionados con memoria y desarrollo cognitivo, debido a que las respuestas emocionales pueden interferir en la recuperación y organización de la información durante una entrevista. No obstante, los estudios no permiten establecer que la presencia o ausencia de determinadas respuestas emocionales constituya un criterio suficiente para determinar la credibilidad del testimonio. En consecuencia, la expresión emocional debe comprenderse dentro del contexto individual y situacional del niño, evitando interpretaciones basadas en la expectativa de una respuesta emocional específica frente al relato del abuso.

La sugestibilidad representa otro factor psicológico identificado en la literatura. García (2022) coinciden en señalar que la susceptibilidad a la influencia externa puede adquirir relevancia durante la obtención del testimonio. Sin embargo, este factor debe diferenciarse de las características propias de la entrevista forense. Mientras la sugestibilidad corresponde a una característica psicológica relacionada con la influencia que puede ejercer información externa sobre el recuerdo o la respuesta del niño, la formulación de preguntas, la repetición innecesaria de interrogantes y la utilización de técnicas inadecuadas corresponden a factores metodológicos. Esta distinción resulta fundamental, debido a que una declaración influida por procedimientos de entrevista deficientes no puede atribuirse exclusivamente a una característica psicológica del menor.

Los estudios revisados también permiten identificar factores que, aunque tienen una influencia directa sobre la calidad y valoración del testimonio, no corresponden propiamente a factores psicológicos. En este grupo se encuentran las condiciones de la entrevista forense y la utilización de protocolos y procedimientos especializados. Pérez et al. (2021) resaltan la importancia de procedimientos estructurados y técnicamente adecuados para la

permiten comprender cómo se estructura la credibilidad del testimonio infantil dentro del área judicial. Esta clasificación hizo posible y favoreció la interpretación de los principales hallazgos de las investigaciones científicas estudiadas, y aportó al cumplimiento de los objetivos que se plantearon en esta investigación.

Las investigaciones científicas recopiladas sustentan que los factores psicológicos encontrados influyen de manera directa cuando se realiza la valoración judicial del testimonio infantil, ya que estos se encargan de determinar y condicionar la calidad, precisión y credibilidad de la información recopilada, la misma es considerada un medio probatorio para los casos de abuso sexual infantil. La aplicación de entrevistas forenses respaldadas por evidencia, la capacitación continua de los profesionales de justicia, la valoración de las características individuales de la víctima y la aplicación de estrategias las cuales estén dirigidas a prevenir que las víctimas pasen por una revictimización, ayudan a que la evaluación sea considerada más objetiva y confiable.

Finalmente, la literatura revisada muestra la necesidad de fortalecer la investigación empírica en el contexto ecuatoriano sobre credibilidad del testimonio infantil. La generación de evidencia nacional puede contribuir a mejorar los procesos de evaluación psicológica y forense, así como a favorecer prácticas que reduzcan la revictimización y protejan los derechos de niños y niñas durante los procedimientos judiciales.

Arce, Ramón. 2005. «Peritación psicológica de la credibilidad del testimonio, la huella psíquica y la simulación: El Sistema de Evaluación Global (SEG)». *Papeles del psicólogo*.

https://www.academia.edu/274873/Peritaci%C3%B3n_psicol%C3%B3gica_de_la_credibilidad_del_testimonio_la_huella_ps%C3%ADquica_y_la_simulaci%C3%B3n_El_Sistema_de_Evaluaci%C3%B3n_Global_SEG_.

Berrocal-Aragón, Gabriela, Karla Uribe-Bravo, y Enrique Delgado Ramos. 2025. «Hacia protocolos científicamente informados: El caso del abuso sexual infantil (ASI)». *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social* 25(2):e3763-e3763. doi:10.5565/rev/athenea.3673.

Cabezas-García, María, María Elena Peña-Fernández, José Manuel Andreu-Rodríguez, María Cabezas-García, María Elena Peña-Fernández, y José Manuel Andreu-Rodríguez. 2022. «Factores psicosociales asociados a la credibilidad del testimonio en abuso sexual infantil». *Anales de Psicología* 38(2):307-15. doi:10.6018/analesps.418161.

Cantón, David, y María Rosario. 2015. «Consecuencias del abuso sexual infantil: una revisión de las variables intervinientes». *Anales de Psicología* 31(2):607-14. doi:10.6018/analesps.31.2.180771.

Echeburua, Enrique, y Cristina Guerricaechevarría. 2008. «Dialnet Métricas - Documento Concepto, factores de riesgo y efectos psicopatológicos». <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTLIB/2731477>.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña, María José. 2014. «Abuso sexual en menores de edad: generalidades, consecuencias y prevención». *Medicina Legal de Costa Rica* 31(1):57-69.

Alban, Gladys Patricia Guevara, Alexis Eduardo Verdesoto Arguello, y Nelly Esther Castro Molina. 2020. «Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)». *RECIMUNDO* 4(3):163-73. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173.

Alonso-Quecuty, M^a Luisa. 2012. «Menores víctimas de abusos: evaluación de la credibilidad de sus declaraciones.» *Apuntes de Psicología* 30(1-3):139-44. doi:10.55414/vv0kyc85.

Endara, Pablo David Figueroa. 2024. «Trabajo de fin de carrera titulado: Factores que influyen en la generación de falsas memorias en víctimas de abuso sexual.»

Fernandez, Delfina, Joao Gomez, Pedro Albuquerque, y Marlene Matos. 2024. «Forensic Interview Techniques in Child Sexual Abuse Cases: A Scoping Review - PubMed». <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37272340/>.

García, Carlos Ramiro Alonso. 2022. «La prueba del abuso sexual infantil. Posibilidades y límites. The evidence of child sexual abuse. Possibilities and limitations». *Anuario Jurídico y Económico Escurialense* (55). doi:10.54571/ajee.500.

Gutiérrez, Luis. 2021. «Evaluación del abuso sexual infantil en la actualidad: Revisión teórica y aspectos

- metodológicos». *Psicopatología Clínica Legal y Forense* 21(1):120-40.
- Hernandez, R., y C. Mendoza. 2018. «Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta | RUDICS». Tapias, Angela, Jorge Triviño, Ruth Niño, Martha Chaves, Lyda Niño, Juanita Aldana, Laura Sanz, y Lina Ortiz. 2019. *Psicología del testimonio infantil. Investigaciones en Colombia*. UNICEF. s. f. «Prevención del abuso sexual infantil | UNICEF». Recuperado 24 de agosto de 2026. <https://www.unicef.org/cuba/prevencion-del-abuso-sexual-infantil>.
- Jiménez, Fernanda Sthefanya Jara, y Katherine Jazmín Morán Quinteros. 2026. «Fiabilidad del testimonio infantil según protocolos de entrevista forense: revisión sistemática de la evidencia científica». *Ciencias y Saberes* 4(2):102-18. doi:10.59602/cys.v4i2.61.
- Lee, Seungjin, y Hyun Jin Chung. 2023. «Effects of Guiding Ground Rules and Individual Differences on the Accuracy of Children's Free Recall and Suggestibility». *Journal of Child Sexual Abuse* 32(7):829-44. doi:10.1080/10538712.2023.2261925.
- Lopez, Ramón. 2001. «La credibilidad del testimonio infantil ante supuestos de abuso sexual: indicadores psicosociales». https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=1527.
- Manzanero, Antonio. 2008. *Psicología del Testimonio: Una aplicación de los estudios sobre la memoria*.
- Martín, Javier Carrera, David González Trijueque, y Eric García López. 2021. «Credibilidad del testimonio y microexpresiones. Empleabilidad como prueba psicológica forense en casos de abuso infantil». *Revista Ecuatoriana de Psicología* 4(8):18-28. doi:10.33996/repai.v4i8.48.
- Mazzoni, Giuliana. 2022. *Psicología del testimonio* |.
- Pereda, Noemí. 2010. «El espectro del abuso sexual en la infancia: definición y tipología». *Revista de Psicopatología y salud mental del niño y del adolescente* (16):57-68.
- Pérez, Covadonga Triviño, Maxime Winberg Nodal, y María de la Villa Moral Jiménez. 2021. «Credibilidad del Testimonio en Agresiones y Abusos Sexuales a Menores: Evolución de los Testimonios no Creíbles en la Última Década». *Behavior & Law Journal* 7(1):43-57. doi:10.47442/blj.v7.i1.83.
- Real-López, M., M. Peraire, C. Ramos-Vidal, G. Llorca, M. Julián, y N. Pereda. 2023. «Abuso sexual infantil y consecuencias psicopatológicas en la vida adulta». *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil* 40(1):13-30. doi:10.31766/revpsij.v40n1a3.
- VanMeter, Faith, Hayden Henderson, Hailey Konovalov, Yael Karni-Visel, y Uri Blasbalg. 2023. «Children's Narrative Coherence in "Achieving Best Evidence" Forensic Interviews and Courtroom Testimony». *Psychology, crime & law: PC & L* 29(2):203-21. doi:10.1080/1068316x.2021.2018438.
- Vara, Alba, Antonio L. Manzanero, y Rocío Vallet. 2021. «Víctimas de abuso sexual especialmente vulnerables: obtención del testimonio». *Derecho & Sociedad* (57):1-39. doi:10.18800/dys.202102.008.
- Westcott, Helen. 1995. «Jeopardy in the Courtroom: A Scientific Analysis - ProQuest». <https://www.proquest.com/docview/199584020?source=Scholarly%20Journals>.