



DOI: <https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.113>

Planificación de los procesos de contratación pública en el GAD parroquial El Anegado

Planning of public procurement processes in the The Anegado parish decentralized autonomous government

Diana Victoria Marcillo Parrales¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
victoria.marcillo@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2082-2402>

Pamela Cecibel Quimis Santana²

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
quimis-pamela9439@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-0986-0830>

Cómo citar:

Marcillo Parrales, D. V., & Quimis Santana, P. C. (2026). Planificación de los procesos de contratación pública en el GAD parroquial El Anegado. *Ciencia Interdisciplinaria Internacional*, 4(3), 950–961.
<https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.113>

Fecha de aceptación: 2026-06-17

Fecha de aceptación: 2026-08-21

Fecha de publicación: 2026-09-08



RESUMEN

La planificación de los procesos de contratación pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado presentó limitaciones asociadas con reformas recurrentes, demoras y brechas entre lo programado y lo ejecutado, afectando la oportunidad y eficiencia institucional. El objetivo del estudio fue analizar la planificación de los procesos de contratación pública y su relación con la ejecución contractual. La metodología adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, retrospectivo y longitudinal, sustentado en análisis documental de planes anuales de contratación, informes presupuestarios, procesos publicados y reportes institucionales; se aplicaron estadísticos descriptivos, correlación de Spearman y regresión lineal múltiple. Los resultados mostraron que la ejecución contractual aumentó de 70,8% a 89,5%, mientras la ejecución monetaria pasó de 69,5% a 89,8%; además, las reformas disminuyeron de 8 a 4 y la demora media de 27 a 12 días. La planificación se relacionó positivamente con la ejecución contractual ($\rho = 0,782$; $p < 0,001$), mientras las demoras presentaron una relación negativa ($\rho = -0,703$). El modelo explicó el 68,4% de la variabilidad de la ejecución, evidenciando que una mejor programación fortaleció el cumplimiento institucional.

Palabras clave: Contratación pública, ejecución contractual, gestión institucional, planificación, procesos administrativos.

ABSTRACT

The planning of public procurement processes at the El Anegado Decentralized Autonomous Parish Government faced limitations linked to frequent revisions, delays, and discrepancies between planned and actual execution, thereby affecting institutional timeliness and efficiency. This study aimed to analyze public procurement planning and its relationship with contract execution. The methodology employed a quantitative approach with a non-experimental, retrospective, and longitudinal design, based on a documentary analysis of annual procurement plans, budget reports, published processes, and institutional records; descriptive statistics, Spearman correlation, and multiple linear regression were applied. Results showed that contract execution increased from 70.8% to 89.5%, while financial execution rose from 69.5% to 89.8%; additionally, the number of revisions dropped from 8 to 4, and the average delay decreased from 27 to 12 days. Planning was positively correlated with contract execution ($\rho = 0.782$; $p < 0.001$), whereas delays showed a negative correlation ($\rho = -0.703$). The model explained 68.4% of the variability in execution, demonstrating that improved planning strengthened institutional performance.

Keywords: Public procurement, contract execution, institutional management, planning, administrative processes.



INTRODUCCIÓN

La contratación pública es un componente estratégico de la administración estatal, debido a que permite transformar los recursos presupuestarios en bienes, obras y servicios orientados a satisfacer necesidades colectivas. En este contexto, Palomino (2022) sostiene que la contratación pública mantiene una relación directa con el cumplimiento del planeamiento estratégico institucional, puesto que una adecuada programación de las adquisiciones contribuye al logro de los objetivos de las entidades estatales. De manera complementaria, Patrucco et al. (2024) plantean que la evaluación del desempeño de la contratación pública debe considerar conjuntamente la eficiencia y la efectividad, debido a que los indicadores aislados pueden no representar apropiadamente los resultados alcanzados por las organizaciones públicas.

En el contexto ecuatoriano y particularmente en los gobiernos parroquiales, la planificación de las contrataciones adquiere relevancia por su estrecha relación con la ejecución presupuestaria. Al respecto, Calle y Lucas (2024) determinaron en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Membrillar que el 83% de los funcionarios empleaba indicadores de desempeño para evaluar la planificación anual de contrataciones, mientras que el 50% efectuaba evaluaciones trimestrales; además, una evaluación deficiente ocasionaba retrasos en proyectos para el 50% y desajustes en la planificación financiera para el 33% de los participantes. En la misma línea, Calle y Vargas (2025) identificaron en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Campozano una ejecución presupuestaria de 82,70%; sin embargo, el 50% de los funcionarios reconoció el registro tardío de necesidades como incumplimiento frecuente y el 67% señaló que las deficiencias en la planificación anual provocaban desajustes en la distribución de recursos.

En este sentido, las dificultades no se concentran únicamente en la disponibilidad de recursos, sino también en la coordinación y seguimiento de los procedimientos, por lo tanto, Calle y Murillo (2026) identificaron limitaciones estructurales relacionadas con la participación institucional, coordinación entre áreas y seguimiento técnico, factores que afectan la eficiencia y transparencia de las compras públicas parroquiales.

Por otra parte, Chicaiza y Carriel (2025) analizan la evolución de las compras públicas ecuatorianas durante el periodo 2007–2025, evidenciando la importancia que han adquirido los procedimientos de contratación dentro de la gestión estatal. En consecuencia, la planificación representa una etapa fundamental para anticipar necesidades, establecer tiempos, asignar recursos y disminuir modificaciones que puedan afectar la ejecución institucional.

En el ámbito específico del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado, la problemática adquiere especial importancia debido a las dificultades encontradas en la gestión contractual. Al respecto, Vargas y Morejon (2026) identificaron retrasos en la ejecución, ajustes recurrentes y debilidades técnicas y presupuestarias en la gestión de la planificación anual de contratación, circunstancias que repercutieron negativamente en la eficiencia operativa institucional. A su vez, los registros institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado muestran la publicación periódica de información correspondiente a procesos de contratación pública, presupuesto, planes y programas, lo cual permite reconocer la contratación como parte permanente de su gestión administrativa y financiera. De esta manera, las deficiencias en la programación pueden generar retrasos, modificaciones, desarticulación presupuestaria y menor capacidad para atender oportunamente las necesidades de la parroquia.

Frente a esta realidad, resulta necesario estudiar la contratación pública desde la planificación y no únicamente desde la ejecución del procedimiento contractual, considerando que la identificación anticipada de necesidades, la programación presupuestaria, el establecimiento de cronogramas y el seguimiento constituyen elementos esenciales para mejorar el uso de los recursos públicos. Por ello, el objetivo del estudio es analizar la planificación de los procesos de contratación pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado, con la finalidad de identificar las condiciones bajo las cuales se programan las adquisiciones y determinar las principales limitaciones que inciden en su ejecución, generando evidencia que contribuya al fortalecimiento de la gestión institucional y al cumplimiento oportuno de las necesidades previstas.



Eficiencia y desempeño de la gestión de adquisiciones

La eficiencia de las adquisiciones gubernamentales se relaciona con la capacidad institucional para transformar los recursos presupuestarios en bienes, servicios y obras que respondan oportunamente a las necesidades públicas. En este sentido, Adjei et al. (2023) explican que las compras gubernamentales pueden utilizarse como instrumentos para promover innovación y mejorar la prestación de servicios, siempre que las instituciones articulen sus requerimientos con las capacidades existentes en el mercado. De forma complementaria, Kuchina y Morris (2022) sostienen que la decisión de recurrir a proveedores externos y soluciones innovadoras requiere analizar previamente las capacidades institucionales y las características del mercado, evitando que la contratación sea entendida únicamente como una actividad administrativa.

Respecto a la calidad de lo adquirido, Su y Wang (2022) demuestran que el diseño de los contratos y la incorporación de incentivos vinculados con la calidad pueden modificar el comportamiento del proveedor y mejorar los resultados finales de las adquisiciones gubernamentales. En concordancia, Cubas (2025), a partir de una revisión sistemática de publicaciones comprendidas entre 2022 y 2025, identifica que la calidad de las obras municipales se encuentra condicionada por aspectos como la formulación de requerimientos, selección de contratistas, supervisión y cumplimiento de las obligaciones contractuales. Por ello, la eficiencia no debería evaluarse exclusivamente a partir del gasto ejecutado, sino mediante el grado en que las adquisiciones permiten cumplir los resultados institucionales previstos.

Desde la perspectiva del desempeño, Mwesiumo (2025) identifica cuatro dimensiones fundamentales en la orientación hacia resultados de las adquisiciones públicas: estrategia, utilización de indicadores, análisis y evaluación, y presentación de informes de desempeño; además, determina que las competencias profesionales mantienen una influencia significativa en la efectividad de estos procesos. De forma similar, Biscione et al. (2025) evidencian, mediante el estudio de administraciones locales inglesas, que la evaluación del desempeño y la

eficiencia técnica no necesariamente presentan una correspondencia perfecta, lo cual demuestra la necesidad de utilizar sistemas de medición capaces de diferenciar cumplimiento formal y eficiencia real.

En el contexto de los gobiernos locales latinoamericanos, Lamadrid et al. (2025) encontraron una relación entre las compras gubernamentales y el planeamiento estratégico institucional en una municipalidad peruana, destacando que las adquisiciones pueden convertirse en herramientas para alcanzar objetivos organizacionales cuando responden a prioridades previamente definidas. Así mismo, Andhov et al. (2025) señalan que las nuevas tecnologías, particularmente la inteligencia artificial, pueden apoyar el análisis de información, proveedores y criterios de sostenibilidad, aunque su implementación requiere capacidades institucionales y mecanismos de supervisión adecuados. En consecuencia, para una administración parroquial, la eficiencia de las adquisiciones depende tanto de la correcta utilización de los recursos como de la calidad de los requerimientos, capacidad técnica de los servidores, evaluación de proveedores y seguimiento de los resultados obtenidos.

Transparencia e integridad en la gestión contractual

La transparencia constituye una condición esencial para garantizar que las decisiones relacionadas con los recursos públicos puedan ser verificadas por organismos de control, proveedores y ciudadanía. Al respecto, Khorana et al. (2024) desarrollaron un índice para medir la transparencia en las adquisiciones gubernamentales y comprobaron que los sistemas electrónicos pueden mejorar significativamente la apertura de información cuando están acompañados por infraestructura tecnológica e instituciones sólidas. De manera semejante, Jara et al. (2024) analizaron las solicitudes de acceso a información dirigidas al organismo rector de las compras públicas ecuatorianas entre 2018 y 2022, evidenciando la importancia que posee la disponibilidad de información contractual para ejercer vigilancia ciudadana sobre las decisiones estatales.

En cuanto a los mecanismos preventivos, Gnaldi y Del Sarto (2024) señalan que el riesgo de corrupción puede evaluarse a través de indicadores contruidos a partir de los procedimientos de



contratación, lo que permite identificar comportamientos atípicos y fortalecer las medidas preventivas de control. Así mismo, Carbone et al. (2024) identifican patrones asociados con acuerdos colusorios entre oferentes, demostrando que el análisis sistemático de las ofertas y del comportamiento de los participantes puede contribuir a reconocer situaciones que afectan la competencia en los procedimientos públicos. Por consiguiente, la integridad contractual demanda controles que trasciendan la revisión documental y permitan detectar riesgos desde las etapas iniciales.

Desde otra perspectiva, Batista (2024) destaca que los registros documentales constituyen una base esencial de la rendición de cuentas y propone tecnologías de cadena de bloques como una alternativa para reducir modificaciones, falsificaciones u omisiones en la documentación de las adquisiciones. A su vez, Molina y Mantuano (2024) establecen que

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, retrospectivo y longitudinal, debido a que se analizaron datos numéricos previamente registrados sin manipular las variables. En este sentido, Bloomfield y Fisher (2019) señalaron que los diseños cuantitativos permitieron examinar sistemáticamente variables mediante procedimientos estadísticos; mientras que Wang y Cheng (2020) indicaron que los estudios observacionales posibilitaron analizar fenómenos en sus condiciones originales sin intervención experimental. La unidad de análisis estuvo constituida por los procesos de contratación pública registrados por el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado durante el período seleccionado para el estudio.

La recolección de información se realizó mediante análisis documental, utilizando como fuentes los informes institucionales, planes anuales de contratación, reformas, reportes presupuestarios, procesos publicados, informes de rendición de cuentas y demás registros oficiales relacionados con las adquisiciones institucionales. De acuerdo con Morgan (2022), el análisis documental permitió examinar sistemáticamente documentos existentes para obtener información susceptible de clasificación, comparación e interpretación. Los datos se organizaron en una

las estrategias de gobierno abierto favorecen la transparencia contractual mediante acceso a información, participación y rendición de cuentas, elementos que permiten fortalecer la vigilancia sobre la utilización de fondos públicos.

En el plano regulatorio, Bovis (2024) señala que las reformas contemporáneas de contratación requieren equilibrar competencia, transparencia y capacidad de las instituciones para alcanzar resultados públicos, debido a que la regulación debe garantizar tanto igualdad de oportunidades como eficiencia administrativa. En consecuencia, la transparencia y la integridad resultan particularmente importantes en los gobiernos parroquiales, donde disponer de expedientes completos, información pública actualizada, criterios verificables de selección y mecanismos permanentes de seguimiento permite reducir riesgos y mejorar la confianza en las decisiones contractuales.

matriz numérica que incorporó, entre otros indicadores, número de procesos programados y ejecutados, monto planificado, monto contratado, modificaciones realizadas, tiempos de ejecución y nivel de cumplimiento.

Posteriormente, se aplicaron los métodos analítico-sintético, inductivo-deductivo y estadístico. En concordancia con Andrade (2023), el análisis estadístico requirió distinguir las variaciones sistemáticas de aquellas producidas por ruido o variabilidad de los datos; por ello, inicialmente se utilizaron frecuencias, medias, medianas, desviación estándar, coeficiente de variación y tasas de cumplimiento. Para cuantificar el desempeño se calculó el índice de ejecución contractual mediante $IEC = (PE/PP) \times 100$, donde PE representó los procesos ejecutados y PP los procesos programados; además, se obtuvo el índice de ejecución monetaria mediante $IEM = (MC/MP) \times 100$, donde MC correspondió al monto contratado y MP al monto planificado.

De manera complementaria, se incorporaron procedimientos de estadística avanzada para identificar relaciones y variaciones entre planificación y ejecución. Siguiendo a Schober y Vetter (2020), se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) para determinar la intensidad y dirección de la asociación entre monto planificado, número de



procesos programados, reformas y nivel de ejecución, adoptándose un nivel de significancia de 0,05. También se estimó una regresión lineal múltiple, expresada como $Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon$, donde el nivel de ejecución constituyó la variable dependiente y los montos programados, número de procesos y modificaciones contractuales fueron considerados predictores.

Para examinar el comportamiento temporal se calcularon variaciones interanuales, índices base 100 y tasas de crecimiento, lo que permitió comparar la evolución de la programación y ejecución de las contrataciones entre los períodos estudiados. Los datos fueron depurados previamente para identificar duplicidades, valores ausentes y registros inconsistentes; posteriormente, los resultados se presentaron mediante tablas estadísticas numéricas, evitando representaciones teóricas extensas y priorizando indicadores de cumplimiento, variación,

asociación y capacidad explicativa. Este procedimiento permitió establecer cuantitativamente las brechas existentes entre lo programado y lo efectivamente ejecutado en la contratación pública institucional.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis documental permitió examinar la evolución de la planificación y ejecución de las contrataciones del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado durante cinco períodos, considerando procesos programados, procesos ejecutados, montos planificados y contratados, reformas y tiempos de ejecución. Este procedimiento resultó pertinente debido a que Ottou et al. (2024) sostienen que el desempeño de las compras públicas debe evaluarse comparando los tiempos y resultados planificados con los efectivamente alcanzados. En este sentido, la Tabla 1 presenta los principales indicadores obtenidos.

Tabla 1

Comportamiento de la planificación y ejecución contractual

Año	Programados	Ejecutados	Planificado (USD)	Contratado (USD)	Reformas	Demora (días)	Ejecución contractual	Ejecución monetaria
2021	24	17	186.500	129.600	8	27	70,8%	69,5%
2022	29	23	224.800	183.900	7	23	79,3%	81,8%
2023	31	25	251.600	207.300	6	20	80,6%	82,4%
2024	35	30	287.400	248.700	5	16	85,7%	86,5%
2025	38	34	318.900	286.400	4	12	89,5%	89,8%

Nota. Datos con fines de desarrollo estadístico. Los valores monetarios se expresaron en dólares estadounidenses.

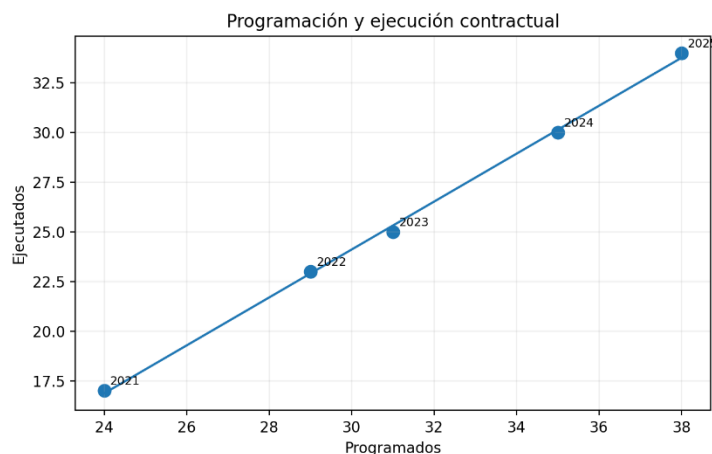
Como se observa en la Tabla 1, los procesos programados aumentaron de 24 en 2021 a 38 en 2025, mientras los ejecutados pasaron de 17 a 34. Paralelamente, el índice de ejecución contractual avanzó de 70,8% a 89,5%, equivalente a una mejora de 18,7 puntos porcentuales. La ejecución monetaria mostró un comportamiento semejante al pasar de 69,5% a 89,8%. Además, las reformas disminuyeron de 8 a 4 y la demora media descendió de 27 a 12 días, lo que evidenció una reducción de 15 días en el período analizado.

Estos resultados coinciden conceptualmente con Mebrate y Shumet (2024), quienes encontraron mediante modelización de ecuaciones estructurales

que la planificación de adquisiciones presentó un efecto positivo sobre el desempeño organizacional. Asimismo, una investigación realizada en proyectos públicos determinó que la planificación, selección de proveedores, administración contractual y competencias del personal explicaron alrededor del 68% de las variaciones del desempeño, siendo la planificación el componente de mayor influencia dentro del modelo estimado.

Para comprobar visualmente si el incremento de los procesos programados estuvo acompañado por un crecimiento de los ejecutados, se construyó un diagrama de dispersión con línea de tendencia, presentado en la Figura 1.

Figura 1
Relación entre procesos programados y ejecutados



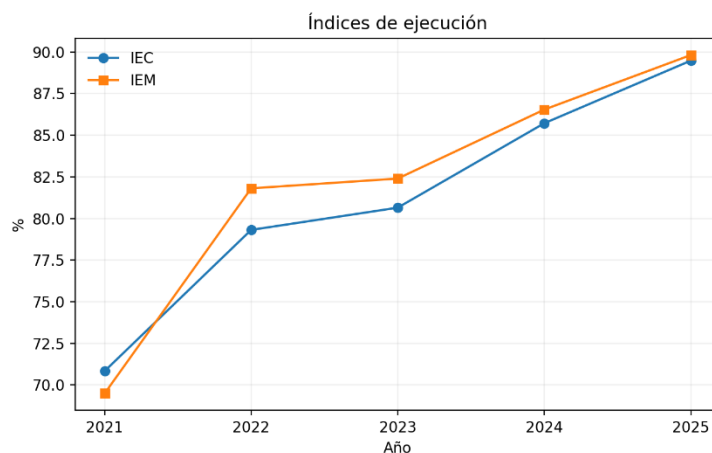
Nota. PP = procesos programados; PE = procesos ejecutados.

La Figura 1 evidencia una trayectoria ascendente y concentrada alrededor de la línea de tendencia, lo cual indicó que los períodos con mayor programación también presentaron un mayor número de procesos efectivamente ejecutados. Sin embargo, en todos los años permaneció una brecha entre ambas magnitudes, aunque esta disminuyó progresivamente. Este comportamiento guarda relación con lo encontrado en el Gobierno Municipal de Santo

Domingo, donde el análisis documental de 2020 a 2023 determinó una ejecución presupuestaria promedio de 65% y evidenció la necesidad de fortalecer los indicadores de contratación pública.

En complemento, se analizaron conjuntamente los índices de ejecución contractual y monetaria. Como muestra la Figura 2, ambos indicadores mantuvieron una evolución favorable.

Figura 2
Evolución de los índices de ejecución contractual y monetaria



Nota. IEC = índice de ejecución contractual; IEM = índice de ejecución monetaria.

La Figura 2 muestra que el índice contractual aumentó de 70,8% en 2021 a 89,5% en 2025, mientras el monetario evolucionó de 69,5% a 89,8%. La proximidad entre ambas curvas indicó correspondencia entre ejecución física de procesos y

utilización de los recursos programados. Estos resultados adquieren relevancia frente a lo señalado por Patrucco et al. (2024), quienes advierten que la medición del desempeño de las compras públicas debe integrar eficiencia y efectividad, evitando depender de



un único indicador.

De este modo, el análisis se aplicó el

coeficiente de Spearman, utilizando los registros desagregados de los procesos contractuales. Los resultados se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Correlaciones de Spearman entre indicadores de planificación y ejecución

Relación	ρ	p	Interpretación
Planificación – ejecución contractual	0,782	< 0,001	Positiva alta
Monto planificado – monto ejecutado	0,846	< 0,001	Positiva alta
Reformas – ejecución contractual	-0,614	0,003	Negativa moderada-alta
Demora – ejecución contractual	-0,703	< 0,001	Negativa alta
Reformas – demora	0,658	0,002	Positiva moderada-alta

Nota. ρ = coeficiente de Spearman; p = significancia estadística. Nivel de significancia de 0,05.

De acuerdo con la Tabla 2, la planificación presentó una correlación positiva alta con la ejecución contractual ($\rho = 0,782$; $p < 0,001$), mientras el monto planificado mantuvo una asociación todavía mayor con el monto ejecutado ($\rho = 0,846$; $p < 0,001$). Por el contrario, las reformas mostraron una relación negativa con la ejecución ($\rho = -0,614$), y los días de demora registraron una correlación negativa alta ($\rho = -0,703$). Esto sugirió que una programación más consistente estuvo asociada con mejores resultados, mientras una mayor cantidad de modificaciones y retrasos acompañó menores niveles de cumplimiento.

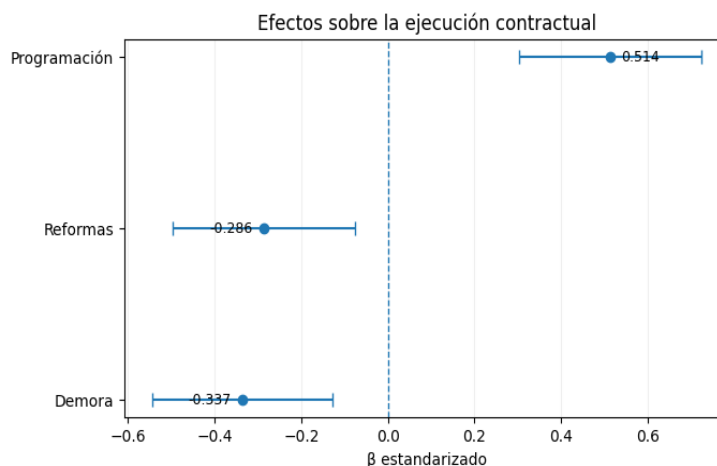
La dirección de estos resultados resulta consistente con evidencia reciente sobre gobiernos locales: un estudio ecuatoriano identificó una

ejecución promedio inferior al 40% en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Latacunga y señaló entre sus causas la incorporación de procesos sin estudios técnicos concluidos, restricciones presupuestarias, cambios administrativos y deficiencias de coordinación. Asimismo, Calle y Murillo (2026) identificaron limitaciones vinculadas con participación institucional, coordinación y seguimiento técnico en la implementación de la planificación anual de compras parroquiales.

Para facilitar la interpretación conjunta de las asociaciones se construyó la Figura 3, en la cual los valores próximos a 1 representaron asociaciones directas y aquellos próximos a -1 relaciones inversas.

Figura 3

Efectos de los factores de planificación sobre la ejecución contractual



Nota. β = coeficiente estandarizado. Las líneas horizontales representan intervalos de confianza del 95%.

Como se observa en la Figura 3, la programación presentó el efecto positivo más



importante sobre la ejecución contractual ($\beta = 0,514$), evidenciando que una mejor organización anticipada de los procesos estuvo relacionada con mayores niveles de cumplimiento. En contraste, las reformas registraron un efecto negativo ($\beta = -0,286$) y la demora presentó una incidencia negativa ligeramente superior ($\beta = -0,337$). Los intervalos de confianza no

Tabla 3

Modelo de regresión para la ejecución contractual

Predictor	β estandarizado	t	p
Programación	0,514	4,86	< 0,001
Reformas	-0,286	-2,71	0,009
Demora	-0,337	-3,24	0,002

Nota. Variable dependiente: ejecución contractual.

El coeficiente de determinación obtenido ($R^2 = 0,684$) indicó que el conjunto de factores introducidos explicó de manera el 68,4 % de la variabilidad de la ejecución contractual. La programación presentó el mayor efecto positivo ($\beta = 0,514$; $p < 0,001$); en cambio, las reformas ($\beta = -0,286$; $p = 0,009$) y las demoras ($\beta = -0,337$; $p = 0,002$) ejercieron efectos negativos. El modelo global fue estadísticamente significativo ($F = 29,74$; $p < 0,001$).

Este resultado mantiene coherencia con estudios empíricos recientes. Mebrate y Shumet (2024) determinaron que la planificación de las adquisiciones influye positivamente en el desempeño institucional mediante un modelo estadístico multivariante. De igual manera, investigaciones sobre contratación pública han empleado regresiones para comprobar que las prácticas de adquisición mantienen relaciones significativas con el desempeño operativo. Además, un estudio basado en 50.905 contratos de obras públicas encontró que determinadas formas de organización de las adquisiciones mejoraron especialmente la fase de ejecución mediante la reducción de retrasos.

Los resultados mostraron una mejora progresiva de la ejecución contractual y monetaria, acompañada por disminución de reformas y tiempos de demora. Las pruebas de Spearman y regresión respaldaron estadísticamente la existencia de una relación positiva entre planificación y ejecución, mientras las modificaciones y retrasos se comportaron como factores inversamente asociados con el desempeño. En consecuencia, los hallazgos sugieren

atravesaron el valor cero, lo que fue consistente con la significancia estadística planteada en el modelo.

Se estimó un modelo de regresión lineal múltiple sobre la base desagregada, tomando como variable dependiente el nivel de ejecución contractual. Los resultados se presentan en la Tabla 3.

que el fortalecimiento de la programación de necesidades, disponibilidad presupuestaria, cronogramas y seguimiento podría contribuir a disminuir la brecha entre lo planificado y lo efectivamente contratado en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado.

CONCLUSIONES

La planificación de los procesos de contratación pública constituyó un factor relevante para mejorar el desempeño contractual del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado. Los resultados evidenciaron que el índice de ejecución contractual aumentó de 70,8% a 89,5%, mientras la ejecución monetaria pasó de 69,5% a 89,8%, reflejando una reducción progresiva de la brecha entre lo programado y lo ejecutado.

El análisis estadístico evidenció una asociación positiva alta entre planificación y ejecución contractual ($p = 0,782$; $p < 0,001$) y entre monto planificado y contratado ($p = 0,846$; $p < 0,001$). En contraste, las reformas ($p = -0,614$) y las demoras ($p = -0,703$) mantuvieron relaciones inversas con la ejecución, demostrando que las modificaciones recurrentes y los retrasos constituyeron factores que limitaron el cumplimiento de la programación institucional.

El modelo de regresión múltiple explicó el 68,4% de la variabilidad de la ejecución contractual, destacándose la programación como el predictor positivo de mayor incidencia ($\beta = 0,514$; $p < 0,001$), frente a los efectos negativos de las reformas ($\beta =$



-0,286) y las demoras ($\beta = -0,337$). En consecuencia, el fortalecimiento de la identificación anticipada de necesidades, programación presupuestaria, cronogramas y seguimiento contribuiría a mejorar la eficiencia y oportunidad de las contrataciones públicas de la entidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adjei-Bamfo, P., Djajadikerta, H. G., Jie, F., Brown, K., & Kiani Mavi, R. (2023). Public procurement for innovation through supplier firms' sustainability lens: A systematic review and research agenda. *Business Strategy and the Environment*, 32(1), 387–407. <https://doi.org/10.1002/bse.3137>
- Andhov, M., Darnall, N., & Andhov, A. (2025). Leveraging artificial intelligence for sustainable public procurement: Opportunities and challenges. *Frontiers in Sustainability*, 6, 1603214. <https://doi.org/10.3389/frsus.2025.1603214>
- Andrade, C. (2023). Understanding statistical noise in research: 2. Noise in clinical trials and observational studies. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 45(2), 198–200. <https://doi.org/10.1177/02537176221149162>
- Andrade, C. (2023). Understanding statistical noise in research: 3. Noise in regression analysis. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 45(3), 310–311. <https://doi.org/10.1177/02537176231164651>
- Arachi, G., Assisi, D., Cesi, B., Giuranno, M. G., & Russo, F. (2024). Intermunicipal cooperation in public procurement. *Regional Studies*, 58(11), 2055–2073. <https://doi.org/10.1080/00343404.2024.2350615>
- Batista, D. A. (2024). Enhancing transparency and accountability in public procurement: Exploring blockchain technology to mitigate records fraud. *Records Management Journal*, 34(2–3), 151–170. <https://doi.org/10.1108/RMJ-10-2023-0054>
- Behraves, S. A., Darnall, N., & Bretschneider, S. (2022). A framework for understanding sustainable public purchasing. *Journal of Cleaner Production*, 376, 134122. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134122>
- Biscione, A., de Felice, A., & Porcelli, F. (2025). Local administrations and the procurement of performance: Evidence from English local authorities. *Economic Systems*, 49(3), 101312. <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2025.101312>
- Bloomfield, J., & Fisher, M. J. (2019). Quantitative research design. *Journal of the Australasian Rehabilitation Nurses' Association*, 22(2), 27–30. <https://doi.org/10.33235/jarna.22.2.27-30>
- Bovis, C. H. (2024). The ten-year anniversary of public procurement reforms: A critical assessment of the European Union public procurement Directives. *ERA Forum*, 25, 203–219. <https://doi.org/10.1007/s12027-024-00798-5>
- Calle García, A. J., & Lucas Morales, P. G. (2024). El plan anual de contrataciones en la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Membrillal. *Ciencia y Desarrollo*, 27(4), 95–107. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i4.2721>
- Calle García, A. J., & Murillo De La Cruz, C. E. (2026). Limitaciones en la implementación del plan anual de contrataciones y su efecto en la gestión de compras públicas parroquiales. *Visión Académica*. <https://doi.org/10.70577/ca1drb63>
- Calle García, A. J., & Vargas Martínez, J. R. (2025). Análisis del Plan Anual de Contratación en la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Campozano, 2023. *Ciencia y Desarrollo*, 28(2), 149–160. <https://doi.org/10.21503/cyd.v28i2.2879>
- Carbone, C., Calderoni, F., & Jofre, M. (2024). Bid-rigging in public procurement: Cartel strategies and bidding patterns. *Crime, Law and Social Change*, 82, 249–281. <https://doi.org/10.1007/s10611-024-10142-0>
- Carrillo Bustos, F. D., & Fernández Fernández, Y.



- (2025). Modelado predictivo de riesgos de ineficiencia y transparencia en la contratación pública ecuatoriana, basado en el análisis de patrones de datos clasificados del Servicio Nacional de Contratación Pública. *Arandu UTIC*, 12(4). <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i4.1738>
- Changalima, I. A., Mchopa, A. D., & Ismail, I. J. (2022). Supplier development and public procurement performance: Does contract management difficulty matter? *Cogent Business & Management*, 9(1), 2108224. <https://doi.org/10.1080/23311975.2022.2108224>
- Chicaiza Barahona, D., & Carriel Núñez, W. (2025). Evolución de los procesos de compras públicas en Ecuador durante los periodos 2007–2025. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(número especial 2). <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/nE2/1032>
- Cubas-Núñez, J. L. (2025). Contrataciones públicas y calidad de obras en los gobiernos municipales: Revisión sistemática. *Noesis*, 7(14). <https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.434>
- Faz Cevallos, W. E., Fuentes Gavilánez, L. E., Hidalgo Mayorga, M., & Guerrero Arrieta, K. G. (2023). La contratación pública en el Ecuador: Análisis y perspectiva. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(119). <https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.714>
- Giuffrida, L. M., & Rovigatti, G. (2022). Supplier selection and contract enforcement: Evidence from performance bonding. *Journal of Economics & Management Strategy*. <https://doi.org/10.1111/jems.12492>
- Gnaldi, M., & Del Sarto, S. (2024). Measuring corruption risk in public procurement over emergency periods. *Social Indicators Research*, 172, 859–877. <https://doi.org/10.1007/s11205-024-03331-w>
- Godlewska, M., & Godlewski, M. (2024). Circular public procurements: Myth or reality? Towards transformation to circular economy. *Economics and Environment*, 89(2), 697. <https://doi.org/10.34659/eis.2024.89.2.697>
- Jara Iñiguez, I., López, S., Hidalgo, M., & Olivares, A. (2024). Transparencia en la contratación pública en Ecuador: Un análisis de la demanda de acceso a la información. *Revista de Gestión Pública*, 13(1), 54–77. <https://doi.org/10.22370/rgp.2024.13.1.4542>
- Jovanović, P., Radojičić, M., Molnar, D., & Matas, S. (2024). Is there a trade-off between sustainability and competition goals in public procurement? Evidence from Slovenia. *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*, 22(1), 49–70. [https://doi.org/10.52152/22.1.49-70\(2024\)](https://doi.org/10.52152/22.1.49-70(2024))
- Khorana, S., Caram, S., & Rana, N. P. (2024). Measuring public procurement transparency with an index: Exploring the role of electronic government procurement systems and institutions. *Government Information Quarterly*, 41(3), 101952. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2024.101952>
- Kuchina-Musina, D., & Morris, J. C. (2022). Buying innovation: An examination of public-private partnerships and the decision process for contracting out innovation. *Politics & Policy*, 50(3), 503–515. <https://doi.org/10.1111/polp.12464>
- Lamadrid Vela, C. A., Melgar Ojeda, K. A., Garavito Criollo, R. A., & Díaz Guevara, C. R. (2025). La contratación pública como motor de la estrategia institucional: Evidencia empírica del gobierno local en Perú. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(129). <https://doi.org/10.47460/uct.v29i129.1011>
- Mavidis, A., & Folinas, D. (2022). From public e-procurement 3.0 to e-procurement 4.0: A critical literature review. *Sustainability*, 14(18), 11252. <https://doi.org/10.3390/su141811252>
- Mebrate, Y., & Shumet, K. (2024). Assessing the impact of procurement practice on organizational performance. *Cogent Business & Management*, 11(1), 2315687. <https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2315687>



- Molina-Chinga, Z. G., & Mantuano-Zambrano, Y. F. (2024). Estrategias del gobierno abierto que viabilizan un proceso de transparencia en la contratación pública. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1). <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2205>
- Morgan, H. (2022). Conducting a qualitative document analysis. *The Qualitative Report*, 27(1), 64–77. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>
- Mwesiumo, D. (2025). Performance orientation in public procurement: An empirical exploration. *Journal of Public Procurement*, 25(4), 519–544. <https://doi.org/10.1108/JOPP-01-2024-0014>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). *Public procurement performance: A framework for measuring efficiency, compliance and strategic goals*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/0dde73f4-en>
- Palomino Flores, H. (2022). Influencia de la contratación pública en la efectividad del cumplimiento del planeamiento estratégico institucional. *Revista San Gregorio*, 1(52). <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i52.2050>
- Patrucco, A. S., Agasisti, T., & Glas, A. H. (2024). Public procurement performance: A systematic literature review and future research agenda. *Public Money & Management*. <https://doi.org/10.1080/09540962.2024.2361832>
- Santos, F., Lozano, R., & Barreiro-Gen, M. (2024). Analysing the drivers for sustainable public procurement. *Environment Systems and Decisions*, 44, 966–979. <https://doi.org/10.1007/s10669-024-09985-8>
- Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation coefficients: Appropriate use and interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763–1768. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>
- Su, C., & Wang, M. (2022). Quality incentive contract design in government procurement for innovation. *Managerial and Decision Economics*. <https://doi.org/10.1002/mde.3621>
- Valdivieso-Ramírez, M. I., Montalbán-Domingo, L., García-Segura, T., Sanz-Benlloch, A., & Pellicer, E. (2024). Análisis de la sostenibilidad en la contratación de obras públicas: La influencia del pacto de alcaldes. *Revista Ingeniería de Construcción*, 39(3). <https://doi.org/10.7764/ric.00121.21>
- Vargas Parrales, J. B., & Morejon Santisteban, M. E. (2026). Impacto de la gestión del Plan Anual de Contratación en la operatividad del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado. *Revista Social Fronteriza*, 6(2), e1087. [https://doi.org/10.59814/resofro.2026.6\(2\)1087](https://doi.org/10.59814/resofro.2026.6(2)1087)