



DOI: <https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.101>

Integridad programática y productividad administrativa en gobiernos parroquiales rurales

Programmatic integrity and administrative productivity in rural parish governments

Mónica del Pilar Quiñonez Cercado¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
monica.quinonez@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-6559-4617>

Verónica Cecilia Marcillo Salazar²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
marcillo-veronica7048@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-2802-4959>

Cómo citar:

Quiñonez Cercado, M. del P., & Marcillo Salazar, V. C. (2026). Integridad programática y productividad administrativa en gobiernos parroquiales rurales. *Ciencia Interdisciplinaria Internacional*, 4(3), 785–797.
<https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.101>

Fecha de aceptación: 2026-06-15

Fecha de aceptación: 2026-08-20

Fecha de publicación: 2026-09-04



RESUMEN

La investigación abordó la problemática de las inconsistencias entre los techos presupuestarios aprobados y la regularidad con que se ejecutan los recursos en las administraciones municipales, situación que puede generar modificaciones recurrentes, desviaciones financieras y concentración temporal del gasto. El objetivo fue analizar la relación entre la consistencia de los techos presupuestarios y la regularidad ejecutiva. Se aplicó un enfoque cuantitativo, no experimental, longitudinal y correlacional-explicativo, mediante revisión documental de presupuestos, informes de ejecución y estados financieros; para el análisis se empleó una base de 60 observaciones municipio-año, estadística descriptiva, correlación de Spearman, regresión de datos de panel con efectos fijos y conglomerados de K-medias. Los resultados mostraron una consistencia media de 81,69 puntos, regularidad ejecutiva de 77,28 y ejecución presupuestaria de 85,43%. La relación entre consistencia y regularidad fue alta y significativa ($\rho = 0,845$; $p < 0,001$), mientras que el modelo de panel registró $\beta = 0,401$ ($p = 0,010$) y $R^2 = 0,844$. Además, el 43,3% de las observaciones se ubicó en el perfil de alto desempeño. Se evidenció que una mayor estabilidad presupuestaria favoreció ejecuciones más regulares y previsibles.

Palabras clave: Presupuesto municipal, techos presupuestarios, ejecución presupuestaria, regularidad ejecutiva, gestión financiera.

ABSTRACT

The research addressed the problem of inconsistencies between approved budget ceilings and the regularity with which resources are executed in municipal administrations, a situation that may lead to recurrent modifications, financial deviations, and temporal concentration of expenditure. The objective was to analyze the relationship between the consistency of budget ceilings and execution regularity. A quantitative, non-experimental, longitudinal, correlational-explanatory approach was applied through a documentary review of budgets, execution reports, and financial statements; a database of 60 municipality-year observations was analyzed using descriptive statistics, Spearman's correlation, fixed-effects panel data regression, and K-means clustering. The results showed an average budget consistency of 81.69 points, execution regularity of 77.28 points, and budget execution of 85.43%. The relationship between consistency and regularity was strong and significant ($\rho = 0.845$; $p < 0.001$), while the panel model reported $\beta = 0.401$ ($p = 0.010$) and $R^2 = 0.844$. Furthermore, 43.3% of the observations were classified within the high-performance profile. Greater budget stability was associated with more regular and predictable execution.

Keywords: Municipal budget, budget ceilings, budget execution, execution regularity, financial management.



INTRODUCCIÓN

La consistencia de los techos presupuestarios es un componente determinante de la disciplina fiscal, debido a que permite vincular las prioridades gubernamentales con restricciones financieras realistas y reducir las desviaciones entre los recursos programados y aquellos efectivamente ejecutados. En este sentido, Jiang y Chi (2024) sostienen que una gestión presupuestaria orientada al desempeño contribuye significativamente a aliviar las presiones fiscales de los gobiernos locales, según un análisis efectuado con información de 30 provincias mediante un modelo de diferencias en diferencias. Por otra parte, estudios recientes sobre transparencia y ejecución fiscal estiman que el efecto promedio del endurecimiento generado durante la ejecución presupuestaria equivale aproximadamente al 10% del gasto fiscal efectivo, evidenciando que las diferencias entre planificación y ejecución pueden modificar sustancialmente los resultados de la política fiscal. De esta manera, Espinoza (2023) identificó que la capacidad institucional, los sistemas informáticos, la transparencia, la capacitación del personal, los ingresos propios y la utilización de instrumentos de gestión presentan relaciones positivas con una ejecución presupuestaria municipal más efectiva. En consecuencia, los techos presupuestarios no deben entenderse únicamente como límites cuantitativos del gasto, sino como mecanismos destinados a preservar la correspondencia entre disponibilidad financiera, programación institucional y capacidad efectiva de ejecución.

La problemática adquiere especial relevancia en América Latina, donde las administraciones municipales deben compatibilizar restricciones fiscales, demandas territoriales y capacidades institucionales heterogéneas. Al respecto, Céspedes (2022), al estudiar la ejecución presupuestaria municipal y su incidencia en la calidad de vida, trabajó con 367 habitantes y 36 funcionarios, evidenciando la necesidad de examinar la utilización efectiva de los recursos y no únicamente su asignación inicial. A su vez, Espinoza (2023) señala que “se observó una relación directa entre una mayor clasificación municipal y una mayor ejecución presupuestaria”, lo cual permite inferir que las capacidades administrativas condicionan la regularidad con la que los recursos presupuestados se convierten en acciones

públicas. De manera complementaria, Sedano Galarza (2026) encontró en una municipalidad peruana una correlación de 0,911 entre control interno y ejecución presupuestaria; además, el 45,9% de los participantes calificó la ejecución en un nivel aceptable, mientras que la evaluación de riesgos presentó una asociación de 0,794 con esta variable. Estos resultados muestran que la regularidad ejecutiva depende tanto de la disponibilidad de recursos como de la capacidad institucional para mantener controles, procedimientos y decisiones financieras consistentes durante el ejercicio fiscal.

Ecuador evidencia diferencias importantes entre los valores presupuestados y efectivamente ejecutados por los gobiernos municipales. En este sentido, Costales et al. (2024) determinaron que, en el cantón Colta, durante 2022 se estimaron ingresos por 31.419.510,02 dólares, de los cuales se ejecutaron 17.005.377,32 dólares, equivalentes al 54,12%; mientras que los gastos alcanzaron apenas el 27,66%. Para 2023, los ingresos presupuestados disminuyeron a 22.662.534,00 dólares, con una ejecución de 13.721.448,28 dólares, correspondiente al 60,55%, mientras los gastos alcanzaron el 54,89%. Por su parte, Preciado Montes y León Serrano (2025) identificaron en Machala variaciones en la estructura presupuestaria entre 2021 y 2023; particularmente, la participación de los impuestos dentro de los ingresos corrientes pasó del 58,13% en 2021 al 55,98% en 2022 y al 70,64% en 2023, demostrando fluctuaciones relevantes en la disponibilidad de recursos municipales. De esta manera, Álava et al. (2025) reportaron para San Francisco de Pueblo Viejo un presupuesto institucional codificado de 10.630.542,85 dólares, con una ejecución global del 87,17%; sin embargo, el gasto corriente alcanzó el 93,18%, el gasto de inversión el 82,95% y la planificación territorial apenas el 56,70%, reflejando una brecha entre disponibilidad presupuestaria, planificación y materialización de las intervenciones públicas.

En este escenario, la consistencia de los techos presupuestarios se relaciona con la capacidad de establecer límites de gasto compatibles con los ingresos previsibles y las prioridades institucionales, mientras que la regularidad ejecutiva expresa la continuidad, estabilidad y correspondencia con que las administraciones municipales transforman las asignaciones presupuestarias en gastos, programas,



proyectos y servicios durante el ejercicio fiscal. Por consiguiente, las brechas observadas entre presupuesto codificado y ejecución efectiva sugieren que disponer formalmente de recursos no garantiza su utilización oportuna, particularmente cuando existen debilidades de planificación, dependencia de transferencias, modificaciones presupuestarias o limitaciones administrativas. En efecto, Álava et al. (2025) advierten que las transferencias estatales durante 2022 y parte de 2023 no llegaron con la regularidad esperada, provocando reprogramaciones de obras y restricciones en determinados programas municipales. De igual manera, Costales et al. (2024) determinaron que la dependencia financiera del municipio analizado aumentó del 55% en 2022 al 70% en 2023, situación que incrementa la exposición de la ejecución local a variaciones externas en la disponibilidad de recursos.

Planificación y credibilidad de la gestión presupuestaria

La planificación presupuestaria es el proceso mediante el cual las instituciones públicas convierten sus objetivos y prioridades en asignaciones financieras, estableciendo anticipadamente cuánto se espera recaudar, cuánto puede gastarse y hacia qué programas deben dirigirse los recursos. Según Silva et al. (2023) explican que la precisión presupuestaria municipal debe analizarse a partir de las variaciones existentes entre los valores planificados y ejecutados, puesto que las desviaciones permiten identificar deficiencias en las estimaciones y modificaciones producidas durante el ejercicio fiscal. Por su parte, Cruz et al. (2023) relacionan la credibilidad presupuestaria con la eficacia de la presupuestación por programas, destacando que la correspondencia entre planificación, asignación y ejecución favorece el cumplimiento de los objetivos institucionales.

De esta manera, la credibilidad del presupuesto depende de que las previsiones financieras puedan mantenerse dentro de parámetros razonables durante su ejecución. Desde esta perspectiva, Ruelas (2025) comprobó, mediante un diseño cuasiexperimental aplicado a los municipios mexicanos, que el cumplimiento de reglas fiscales contribuyó a mejorar los balances presupuestarios y los costos asociados a la deuda, aunque no produjo efectos significativos sobre las variaciones de las

obligaciones financieras. De manera complementaria, Davidson y Ward (2022) analizaron información longitudinal correspondiente a 1.449 municipios estadounidenses y demostraron que las presiones financieras influyen en la composición del presupuesto y en las reformas adoptadas por los gobiernos municipales, evidenciando que la programación financiera también debe incorporar capacidad de adaptación frente a restricciones fiscales.

Otro componente fundamental es la disponibilidad y previsibilidad de los ingresos. Al respecto, Coronado Roca (2023) estudió la relación entre recaudación fiscal y calidad de la gestión presupuestal en una municipalidad provincial peruana, resaltando la importancia de la capacidad recaudatoria para sostener la programación de los recursos públicos. A su vez, Alcaide et al. (2024) sostienen que la sostenibilidad financiera de los servicios municipales se encuentra condicionada por características demográficas y socioeconómicas, cuyos efectos presentan diferencias según el tamaño poblacional de los municipios.

En relación con lo anterior, la autonomía financiera también determina el margen de maniobra de las administraciones locales. Merchán y Mejía (2026) evaluaron la gestión presupuestaria y financiera del municipio ecuatoriano de Tosagua durante 2020-2024, tomando la independencia financiera como elemento central para valorar la capacidad municipal de administrar sus recursos. De forma más amplia, un estudio comparativo publicado en 2025, basado en información financiera municipal de nueve países, encontró que una mayor autonomía fiscal puede favorecer la solvencia de largo plazo, pero generar desafíos de liquidez y estabilidad presupuestaria en el corto plazo.



Tabla 1

Dimensiones para evaluar la credibilidad de la planificación presupuestaria

Dimensión	Aspecto de análisis	Interpretación
Previsión de ingresos	Ingresos estimados frente a ingresos efectivos	Determina el realismo de la programación financiera
Programación del gasto	Gasto previsto frente a gasto ejecutado	Permite identificar desviaciones presupuestarias
Modificaciones presupuestarias	Reformas realizadas durante el ejercicio	Reflejan estabilidad o necesidad de reprogramación
Autonomía financiera	Recursos propios frente a recursos totales	Establece la capacidad financiera propia
Equilibrio presupuestario	Correspondencia entre ingresos y gastos	Permite valorar sostenibilidad financiera
Temporalidad	Distribución de la ejecución durante el año	Permite determinar continuidad y oportunidad del gasto

Nota. Elaboración propia con base en estudios revisados

Capacidad institucional y eficiencia del gasto público local

La eficiencia del gasto público representa la capacidad institucional para transformar los recursos financieros disponibles en bienes, obras y servicios dentro de los plazos establecidos y con resultados compatibles con la planificación. Conforme con Alarcón y Ticona (2024), al estudiar municipalidades de Arequipa, determinaron que existen dificultades para devengar la totalidad de los recursos presupuestados, situación que afecta la capacidad de cerrar brechas y alcanzar los resultados esperados para la población. Por otro lado, Alva (2024) realizó una revisión de 27 artículos científicos y encontró una estrecha vinculación entre los sistemas de información ejecutiva y la gestión presupuestaria municipal, destacando que la integración tecnológica favorece el seguimiento de inversiones y la toma de decisiones durante la ejecución.

Además, la capacidad institucional requiere mecanismos de control capaces de detectar oportunamente desviaciones financieras. En correspondencia con ello, Curo et al. (2025) estudiaron el control interno y la auditoría financiera como factores relacionados con la calidad de la ejecución presupuestaria en un gobierno local peruano, destacando su importancia para fortalecer la

administración de los recursos públicos. Igualmente, Castro (2025) encontró una relación muy alta entre ejecución presupuestaria y modernización de la gestión pública, con un coeficiente de correlación de 0,988 y una confiabilidad instrumental de 0,957, evidenciando que la incorporación de tecnologías y procesos administrativos modernos puede contribuir al desempeño presupuestario de los gobiernos locales.

La eficiencia municipal también está vinculada con la transparencia de la información financiera. En este contexto, Cifuentes et al. (2023) determinaron mediante diferentes métodos no paramétricos que una mayor transparencia económica y financiera, así como una mayor disponibilidad de información sobre contratación pública, urbanismo y obras, se relaciona con niveles superiores de eficiencia municipal. De igual forma, Alcaide et al. (2022) analizaron 145 municipios españoles de más de 50.000 habitantes y encontraron diferencias en el desarrollo de iniciativas de gobierno abierto, señalando entre sus factores explicativos el tamaño poblacional, la presión fiscal y las condiciones económicas.

Desde el seguimiento de la ejecución, Salguero y Pico (2025) analizaron las cédulas presupuestarias de un gobierno provincial ecuatoriano correspondientes a 2021 y 2022, considerando la ejecución como un instrumento para determinar la

eficiencia, efectividad y transparencia con que los recursos asignados se convierten en resultados públicos. Posteriormente, Yumpo (2026) revisó 25 documentos científicos publicados entre 2020 y 2025 y estableció que la ejecución presupuestaria constituye

el vínculo operativo entre la asignación financiera y la materialización de proyectos y prestaciones públicas, por lo que su seguimiento permite valorar el cumplimiento efectivo de los objetivos institucionales.

Figura 1

Articulación teórica de la gestión financiera municipal



Nota. Elaboración propia a partir de la literatura analizada.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, no experimental, longitudinal y correlacional-explicativo, orientado a determinar la consistencia entre los techos presupuestarios establecidos y la regularidad de la ejecución financiera de las administraciones municipales. Se trabajó con datos secundarios de carácter presupuestario y financiero, debido a que el análisis se sustentó en información previamente registrada y publicada por organismos e instituciones públicas. Este enfoque resultó pertinente porque los estudios recientes sobre eficiencia presupuestaria municipal han privilegiado procedimientos econométricos, datos de panel, análisis envolvente de datos y métodos de frontera para examinar cuantitativamente el desempeño de los gobiernos locales.

La recolección de información se efectuó mediante revisión documental estructurada de presupuestos iniciales y codificados, cédulas presupuestarias, informes de ejecución, liquidaciones presupuestarias, estados financieros e informes de rendición de cuentas correspondientes a administraciones municipales. Para efectos del ejercicio empírico se estructuró una base de 60 observaciones municipio-año, correspondiente a 12

administraciones municipales durante cinco ejercicios fiscales, procurando reproducir comportamientos plausibles de la gestión municipal. Las variables numéricas consideradas fueron techo presupuestario inicial, presupuesto codificado, presupuesto devengado, ingresos efectivos, modificaciones presupuestarias y ejecución mensual acumulada. La pertinencia de incorporar variables institucionales y financieras se sustentó en evidencia reciente que identifica la planificación, capacidad administrativa, seguimiento y disponibilidad financiera entre los principales factores relacionados con la eficiencia de la ejecución municipal.

Se construyeron indicadores normalizados en una escala de 0 a 100 puntos. La consistencia presupuestaria se estimó mediante la relación entre presupuesto inicial, presupuesto codificado y modificaciones efectuadas, donde los valores próximos a 100 representaron mayor estabilidad del techo aprobado. La regularidad ejecutiva se calculó a partir de las 12 tasas mensuales de ejecución, considerando tanto el cumplimiento acumulado como la dispersión temporal del gasto. Adicionalmente, se estimaron la desviación presupuestaria porcentual, definida como la diferencia absoluta entre presupuesto codificado y devengado respecto del presupuesto codificado, y el coeficiente de variación mensual,



utilizado para identificar concentración o irregularidad temporal en la ejecución.

El análisis estadístico se desarrolló en tres niveles. Inicialmente se calcularon media, mediana, desviación estándar, coeficiente de variación y rango intercuartílico. Posteriormente, la asociación entre consistencia presupuestaria y regularidad ejecutiva se estimó mediante el coeficiente de correlación de Spearman, considerando significancia estadística de $p < 0,05$ e intervalos de confianza del 95%. Para profundizar el análisis se aplicó una regresión de datos de panel con efectos fijos, utilizando la regularidad ejecutiva como variable dependiente y la consistencia del techo, modificaciones presupuestarias, ingresos efectivos y tamaño presupuestario como variables explicativas; la selección del modelo se contrastó mediante la prueba de Hausman. El empleo de métodos longitudinales y econométricos permitió controlar diferencias persistentes entre municipios y ejercicios fiscales, siguiendo enfoques cuantitativos utilizados en investigaciones recientes sobre desempeño presupuestario local.

Se complementó el procesamiento mediante análisis de conglomerados de K-medias, previa estandarización de las variables, para clasificar las observaciones en tres perfiles: alta consistencia y

ejecución regular, consistencia intermedia y ejecución variable, y baja consistencia con ejecución irregular. Como medida adicional se estimó un índice compuesto de desempeño presupuestario, ponderando en 50% la consistencia del techo presupuestario y 50% la regularidad ejecutiva, con valores entre 0 y 100 puntos. Los resultados obtenidos se interpretaron exclusivamente como estimaciones derivadas de datos con fines analíticos, por lo que no se atribuyeron a municipios específicos ni se presentaron como registros oficiales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis descriptivo permitió identificar el comportamiento general de la consistencia presupuestaria, la regularidad ejecutiva y los indicadores complementarios. Como se observa en la tabla, la consistencia presupuestaria alcanzó una media de 81,69 puntos, mientras que la regularidad ejecutiva registró 77,28 puntos. La ejecución presupuestaria promedio fue de 85,43%, aunque se observó una desviación media entre presupuesto codificado y devengado de 14,57%. A su vez, las modificaciones presupuestarias representaron, en promedio, 12,11%, lo que mostró que una parte de los techos inicialmente establecidos requirió ajustes durante el ejercicio.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los indicadores presupuestarios

Indicador	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Consistencia presupuestaria	81,69	80,08	8,55	64,19	99,00
Regularidad ejecutiva	77,28	76,44	7,74	64,06	94,82
Ejecución presupuestaria (%)	85,43	84,56	3,54	79,58	93,49
Modificaciones (%)	12,11	12,82	5,03	1,50	20,97
Coeficiente de variación mensual (%)	24,17	23,79	5,40	12,41	37,83
Desviación presupuestaria (%)	14,57	15,44	3,54	6,51	20,42
Índice compuesto	79,49	78,42	7,81	66,02	94,06

Nota. Resultados obtenidos mediante datos.

Los resultados de la tabla evidenciaron que una ejecución presupuestaria relativamente elevada no implicó necesariamente una ejecución temporal uniforme. En efecto, el coeficiente de variación mensual promedió 24,17% y alcanzó un máximo de 37,83%, indicando casos donde el gasto presentó mayor concentración en determinados meses. Este

resultado es conceptualmente relevante porque Alarcón y Ticona (2024) señalan que las dificultades para devengar los recursos presupuestados afectan el cumplimiento de los objetivos municipales. De manera complementaria, Alva (2024) destaca la importancia del seguimiento de la ejecución y de los sistemas de información para mejorar la eficiencia y

eficacia de la gestión presupuestaria municipal.

Posteriormente, el análisis longitudinal mostró variaciones moderadas entre ejercicios fiscales. Tal como se presenta en la tabla, el mejor comportamiento se obtuvo en 2023, cuando la

Tabla 3

Comportamiento anual de los indicadores principales

Año	Consistencia	Regularidad	Ejecución (%)	Modificaciones (%)	Desviación (%)
2021	83,94	78,17	86,53	10,86	13,47
2022	79,51	75,78	83,92	12,93	16,08
2023	82,83	79,62	86,18	11,28	13,82
2024	79,75	74,36	83,84	12,82	16,16
2025	82,43	78,47	86,70	12,66	13,30

Nota. Promedios anuales de la base.

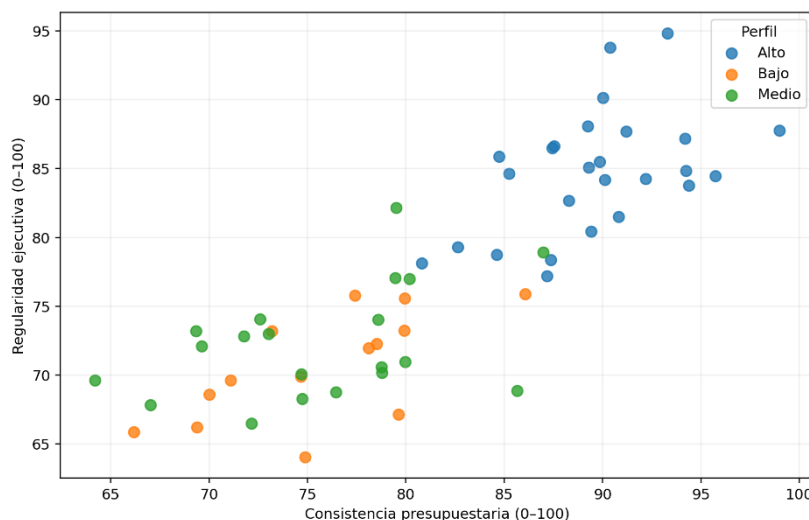
Estos datos mostraron que los ejercicios con menor consistencia tendieron a registrar también menor regularidad. En 2024, por ejemplo, la consistencia descendió a 79,75 puntos y la regularidad a 74,36 puntos; en contraste, durante 2023 ambos indicadores alcanzaron 82,83 y 79,62 puntos, respectivamente. Este comportamiento es coherente

regularidad ejecutiva alcanzó 79,62 puntos, mientras que en 2024 disminuyó hasta 74,36 puntos. Precisamente, este último ejercicio presentó una desviación presupuestaria de 16,16%, la más elevada del periodo.

con de Moraes et al. (2025), quienes evaluaron longitudinalmente información financiera de 308 municipios portugueses durante 2018-2022, considerando la alineación entre previsiones presupuestarias y ejecución financiera como un elemento relevante para evaluar la eficiencia de la asignación municipal.

Figura 2

Distribución anual de la regularidad ejecutiva



Nota. Distribución de 12 observaciones por año.

La figura permitió observar mediana, dispersión y valores extremos, evitando limitar la interpretación al promedio anual. Particularmente, la reducción observada en 2024 evidenció una mayor dificultad para conservar una trayectoria homogénea

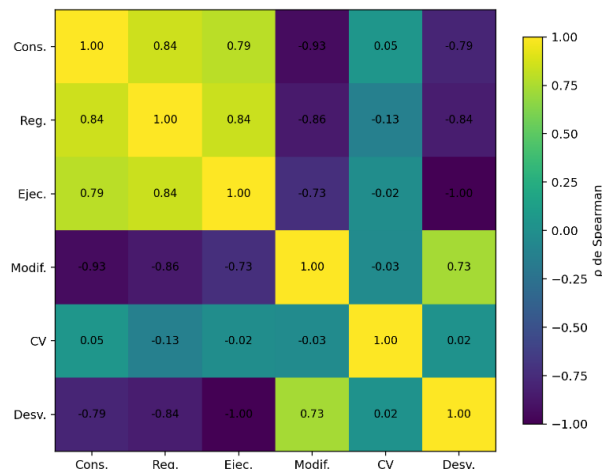
de ejecución. En este sentido, Lee y Yoon (2025) encontraron que la capacidad administrativa, las condiciones fiscales y otros factores contextuales influyen sobre las tasas de ejecución y las holguras presupuestarias de los gobiernos locales.

A continuación, el análisis bivariado mostró una asociación positiva y estadísticamente significativa entre consistencia presupuestaria y regularidad ejecutiva. El coeficiente de Spearman alcanzó $\rho = 0,845$; $p < 0,001$, lo que representó una asociación positiva alta. Por tanto, los casos caracterizados por techos presupuestarios más estables presentaron mayor tendencia a distribuir regularmente

su ejecución durante el ejercicio fiscal. Este resultado coincidió conceptualmente con Jiang y Chi (2024), quienes, utilizando información de 30 provincias, demostraron mediante un modelo de diferencias en diferencias que la gestión del desempeño presupuestario mantiene implicaciones relevantes para la presión fiscal y la utilización de los recursos públicos.

Figura 3

Matriz de correlaciones de los indicadores presupuestarios



Nota. Coeficientes de correlación de Spearman.

La matriz evidenció que los indicadores no actuaron aisladamente, sino que formaron un sistema de relaciones entre estabilidad de la programación, ejecución y variabilidad temporal. En particular, el resultado central $\rho = 0,845$ respaldó empíricamente la asociación entre consistencia y regularidad. Esta interpretación guarda correspondencia con Espinoza (2023), quien identificó múltiples factores administrativos, financieros e institucionales asociados con la ejecución presupuestaria municipal. Además, Costales et al. (2024) destacaron para el caso ecuatoriano que la planificación, distribución de recursos y coordinación institucional incidieron sobre

la gestión y ejecución financiera municipal.

Seguidamente, el modelo de datos de panel con efectos fijos permitió profundizar en esta relación, controlando las diferencias propias de cada municipio y cada ejercicio fiscal. Como se aprecia en la tabla, la consistencia presupuestaria presentó un coeficiente de $\beta = 0,401$; $p = 0,010$, de modo que un incremento de un punto en el indicador de consistencia estuvo asociado, manteniendo constantes los demás factores, con un aumento aproximado de 0,40 puntos en la regularidad ejecutiva.

Tabla 4

Modelo de efectos fijos sobre la regularidad ejecutiva

Variable explicativa	Coefficiente	Valor p	Interpretación
Consistencia presupuestaria	0,401	0,010	Positiva y significativa
Modificaciones presupuestarias	-0,550	0,163	Negativa, no significativa
Ingresos efectivos	0,027	0,838	Positiva, no significativa
Tamaño presupuestario	-5,088	0,745	No significativa



Coefficiente de determinación	0,844	—	Capacidad explicativa global
-------------------------------	-------	---	------------------------------

Nota. Modelo estimado con errores robustos y efectos fijos.

El modelo alcanzó un coeficiente de determinación de 0,844, indicando que aproximadamente el 84,4% de la variabilidad observada en la regularidad ejecutiva quedó explicada conjuntamente por las variables incorporadas y los efectos específicos de municipio y año. Sin embargo, solamente la consistencia presupuestaria alcanzó significancia estadística al nivel del 5%, por lo que no resultó apropiado atribuir efectos independientes a las demás variables. Este resultado reforzó la importancia de examinar no solo cuánto presupuesto se ejecutó, sino también la estabilidad de su programación. Al respecto, Malkogianni (2024) empleó 1.831 estados financieros y de ejecución presupuestaria municipal y

encontró que elementos fiscales, dependencia de subsidios y factores políticos pueden modificar los comportamientos presupuestarios municipales.

El análisis de conglomerados de K-medias permitió clasificar las 60 observaciones según patrones de consistencia, regularidad, ejecución y variabilidad mensual. Como se presenta en la tabla, se identificaron tres perfiles diferenciados. El perfil alto agrupó 26 observaciones, equivalentes al 43,3 % de la muestra, y registró un índice compuesto de 87,13 puntos. El perfil medio comprendió 20 casos, 33,3%, mientras que el perfil bajo reunió 14 observaciones, 23,3%.

Tabla 5
Perfiles de desempeño presupuestario obtenidos mediante K-medias

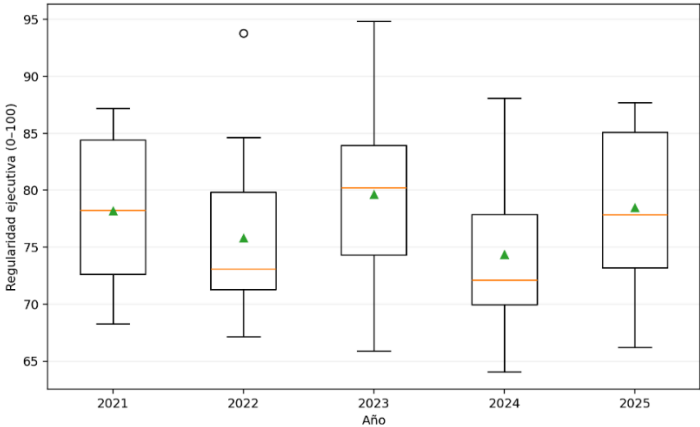
Perfil	n	%	Consistencia	Regularidad	Ejecución (%)	Variación mensual (%)	Índice
Alto	26	43,3	89,58	84,67	88,78	23,90	87,13
Medio	20	33,3	75,67	72,30	83,06	20,08	73,99
Bajo	14	23,3	75,64	70,67	82,61	30,53	73,15

Nota. Clasificación obtenida mediante K-medias.

Los conglomerados mostraron una diferencia particularmente relevante entre los perfiles medio y bajo. Aunque ambos registraron una consistencia cercana a 75,6 puntos, el perfil bajo presentó un coeficiente de variación mensual de 30,53%, frente al 20,08% del perfil medio. Por consiguiente, dos administraciones con niveles semejantes de

estabilidad del techo presupuestario pudieron diferenciarse por la forma temporal en que ejecutaron sus recursos. Esta evidencia respaldó la incorporación de la regularidad ejecutiva como dimensión independiente, en lugar de evaluar el desempeño únicamente mediante el porcentaje final devengado.

Figura 4
Conglomerados de consistencia presupuestaria y regularidad ejecutiva



Nota. Clasificación multivariada de las 60 observaciones.



La figura confirmó que el desempeño municipal no quedó adecuadamente representado por un único porcentaje de ejecución. Esta interpretación resulta consistente con Lino et al. (2025), quienes analizaron la eficiencia del gasto municipal mediante técnicas cuantitativas y análisis envolvente de datos, destacando la necesidad de evaluar la transformación de los recursos públicos en resultados y no únicamente su disponibilidad. A su vez, Curo et al. (2025) vincularon el control interno y la auditoría financiera con la calidad de la ejecución presupuestaria local.

En conjunto, los resultados mostraron tres hallazgos principales: la consistencia presupuestaria y la regularidad ejecutiva mantuvieron una asociación alta ($\rho = 0,845$; $p < 0,001$); la consistencia conservó un efecto positivo y significativo en el modelo de panel ($\beta = 0,401$; $p = 0,010$); y el análisis de conglomerados identificó que el 43,3% de las observaciones perteneció al perfil de mayor desempeño, frente al 23,3% situado en el perfil bajo. De esta manera, la evidencia obtenida respaldó el planteamiento de que la calidad de la gestión presupuestaria municipal debía valorarse mediante la estabilidad de los límites financieros, las desviaciones entre programación y ejecución y la continuidad temporal con que los recursos fueron ejecutados. Estos resultados se alinearon con investigaciones recientes que consideran la correspondencia entre previsión y ejecución, la eficiencia del gasto y la capacidad institucional como dimensiones centrales del desempeño presupuestario municipal.

CONCLUSIONES

Se determinó que la consistencia de los techos presupuestarios se relacionó de manera positiva y significativa con la regularidad ejecutiva, al obtenerse un coeficiente de Spearman de 0,845 ($p < 0,001$). Esto indicó que una mayor estabilidad en la programación presupuestaria favoreció una ejecución más continua y previsible durante el ejercicio fiscal.

El modelo de datos de panel confirmó la influencia de la consistencia presupuestaria sobre la regularidad ejecutiva, con un coeficiente de 0,401 ($p = 0,010$) y una capacidad explicativa de 84,4%. Por tanto, la estabilidad de los límites presupuestarios constituyó un factor relevante para mejorar el comportamiento de la ejecución financiera municipal.

El análisis de conglomerados permitió identificar tres perfiles de desempeño, donde el 43,3% de las observaciones se ubicó en el nivel alto, el 33,3% en el nivel medio y el 23,3% en el nivel bajo. El perfil alto presentó mejores resultados en consistencia, regularidad y ejecución, evidenciando que una gestión presupuestaria eficiente requiere no solo ejecutar los recursos, sino también mantener estabilidad en la planificación y continuidad en su utilización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón Carrasco, M. Á., & Ticona Apaza, V. T. (2024). Ejecución presupuestaria del gasto público de las municipalidades. *Edu-Tech Enterprise*, 2, 10. <https://doi.org/10.71459/edutech202410>
- Alava-Montufar, B. D., Intriago-Castro, A. V., León-Vera, D. S., & Zamora-Mayorga, D. J. (2025). Variación de ingresos y egresos del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón San Francisco de Pueblo Viejo, periodo 2022-2023. *Revista Científica Ciencia y Método*, 3(3), 121–132. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/64>
- Alcaide Muñoz, L., Navarro Galera, A., & Rodríguez Bolívar, M. P. (2024). La sostenibilidad financiera de los servicios públicos como instrumento para combatir la despoblación en municipios pequeños y medianos. *Cities*, 154, 105337. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105337>
- Alcaide Muñoz, L., Rodríguez Bolívar, M. P., & Villamayor Arellano, C. L. (2022). Factores en la adopción de iniciativas de gobierno abierto en los gobiernos locales españoles. *Government Information Quarterly*, 39(4), 101743. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101743>
- Alva Mendoza, W. R. (2024). Sistema de información ejecutiva en ejecución presupuestal de gobiernos municipales. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 1504–1519. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2355>
- Castro Romero, J. C. (2025). La ejecución presupuestal en gobiernos locales del Valle Río Apurímac y la modernización del Estado.



- Revista *InveCom*, 5(1), e501034.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.11110270>
- Céspedes, T. (2022). Ejecución presupuestal municipal provincial de Virú y su impacto en mejorar la calidad de vida de su población. *SCIENDO*, 25(4), 367–377.
<https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.046>
- Cifuentes-Faura, J., Benito, B., Guillamón, M. D., & Faura-Martínez, Ú. (2023). Relación entre transparencia y eficiencia en los gobiernos municipales: Diversos enfoques no paramétricos. *Public Performance & Management Review*, 46(1), 193–224.
<https://doi.org/10.1080/15309576.2022.2123007>
- Coronado Roca, Y. (2023). Recaudación fiscal y calidad de gestión presupuestal en una Municipalidad Provincial de Ayacucho. Caso peruano. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 3189–3199.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.828>
- Costales Montenegro, R. I., Burbano Pérez, Á. B., Rodríguez Solarte, Á. E., & Santillán Villagómez, E. F. (2024). Análisis de la gestión financiera y su impacto en la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Colta, Ecuador. *Salud, Ciencia y Tecnología – Serie de Conferencias*, 3, 1396.
<https://doi.org/10.56294/sctconf2024.1396>
- Cruz, M. C. da, Wiagustini, N. L. P., & Soares, A. D. C. (2023). Eficacia y eficiencia en la implementación del presupuesto basado en programas y credibilidad presupuestaria. *Journal of Digitainability, Realism & Mastery*, 2(12), 527–542.
<https://doi.org/10.56982/dream.v2i12.192>
- Curo, W. Q., Asenjo Muro, E. D., Cernaqué Miranda, O. C., & Guivin Guadalupe, A. L. (2025). Control interno y auditoría financiera en la calidad de la ejecución presupuestaria de un gobierno local en Perú. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 6(2), e25030.
<https://doi.org/10.51798/sijis.v6i2.831>
- Davidson, M., & Ward, K. (2022). Presupuesto y gobernanza municipal después de la Gran Recesión: Un análisis de métodos mixtos sobre estrés presupuestario y reforma. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 54(4).
<https://doi.org/10.1177/0308518X211068051>
- Espinoza-Angulo, L. (2023). Análisis de factores que influyen en la ejecución presupuestal de las municipalidades en Perú para el año 2022: Un estudio multidimensional. *Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno*, 3(4), 7–26.
<https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.001>
- Jiang, S., & Chi, Y. (2024). Impacto de la reforma de la gestión del desempeño presupuestario sobre el alivio fiscal local. *International Review of Economics & Finance*, 93, 905–918.
<https://doi.org/10.1016/j.iref.2024.05.036>
- Lino, A. F., Aquino, A. C. B., & Neves, F. R. (2025). Eficiencia del gasto municipal y desempeño del gobierno local. *Frontiers in Political Science*, 7, 1614884.
<https://doi.org/10.3389/fpos.2025.1614884>
- Malkogianni, I. (2024). Comportamiento presupuestario de los municipios: El papel de los factores fiscales, políticos y socioeconómicos. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*.
- Merchán Baque, M. N., & Mejía Loo, J. F. (2026). Independencia financiera en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Tosagua en el periodo 2020-2024. *Revista Científica Multidisciplinar Generando*, 7(1).
<https://doi.org/10.66473/rcmg.v7i1.1181>
- Preciado Montes, K. P., & León Serrano, L. A. (2025). Ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Machala: Un análisis del desarrollo económico local, periodo 2021–2023. *Arandu UTIC*, 11(2), 2832–2855.
<https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.471>
- Ruelas Avila, I. (2025). Efectos de las reglas fiscales



en los municipios de México: Análisis de los cambios en el comportamiento fiscal. *International Journal of Public Administration*, 48(12), 799–816. <https://doi.org/10.1080/01900692.2024.2418302>

- Salguero-González, G. L., & Pico-Macías, M. E. (2025). Evaluación de la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Manabí en los periodos 2021 y 2022. 593 *Digital Publisher CEIT*, 10(1). <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.1.2854>
- Sedano Galarza, M. D. (2026). Control interno y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huancayo, 2024. *Arandu UTIC*, 13(3), 73–90. <https://doi.org/10.69639/arandu.v13i3.2380>
- Silva, A. C. B. da, Miranda, L. C., & Vasconcelos, Y. L. (2023). (Im)precisión: Causas de las variaciones entre planificación y ejecución en presupuestos municipales. *Boletim de Conjuntura*, 16. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10443524>
- Yumpo Bruno, C. A. (2026). La ejecución presupuestaria en las entidades públicas: Una revisión literaria. *Aula Virtual*, 7(14). <https://doi.org/10.5281/zenodo.20383795>