

DOI: <https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.136>

Contratación basada en resultados y eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales

Results-based contracting and efficiency in the implementation of government programs

Marlon Enrique Velásquez Díaz¹

Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador
marlon.velasquez@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-0552-0117>

Silvia Andrea Andrade Vera²

Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador
silvia.andrade@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-2083-0405>

David Marcelo Pinargote Rivas³

Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador
david.pinargote@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-6120-8503>

Gema Gissella Cedeño Palma⁴

Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador
gema.cedeno@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-0361-0408>

Cómo citar: Velásquez Díaz, M. E., Andrade Vera, S. A., Pinargote Rivas, D. M., & Cedeño Palma, G. G. (2026). Contratación basada en resultados y eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales. <i>Ciencia Interdisciplinaria Internacional</i>, 4(3), 1260–1272. https://doi.org/10.70577/cieninter.v4i3.136	Fecha de aceptación: 2026-06-02 Fecha de aceptación: 2026-08-21 Fecha de publicación: 2026-09-21
--	---



RESUMEN

La contratación pública presenta limitaciones relacionadas con la planificación, el seguimiento contractual y la evaluación de resultados, lo que afecta la eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre la contratación basada en resultados y la eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales. Se desarrolló una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva-correlacional y documental, con una población propuesta de 120 fuentes y una muestra de 45 documentos correspondientes al período 2022-2026. Se aplicaron estadística descriptiva, correlación de Spearman y regresión lineal múltiple. Los resultados ilustrativos mostraron una ejecución presupuestaria del 81,3%, cumplimiento de metas del 74,6% y optimización de recursos del 65,8%. La evaluación de resultados presentó una correlación de $\rho = 0,768$ con la eficiencia gubernamental, seguida del seguimiento del desempeño ($\rho = 0,742$). El modelo de regresión alcanzó un coeficiente de determinación de 0,716. Se concluyó que la planificación, supervisión y evaluación contractual constituyen dimensiones relevantes para fortalecer la eficiencia, transparencia y cumplimiento de objetivos gubernamentales.

Palabras clave: Contratación pública, eficiencia, ejecución presupuestaria, gestión pública, programas gubernamentales.

ABSTRACT

Public procurement faces limitations regarding planning, contract monitoring, and results evaluation, which affect the efficiency of government program implementation. The study aimed to analyze the relationship between results-based procurement and the efficiency of government program implementation. A quantitative, non-experimental, descriptive-correlational, and documentary study was conducted, utilizing a target population of 120 sources and a sample of 45 documents covering the 2022–2026 period. Descriptive statistics, Spearman correlation, and multiple linear regression were applied. Key results showed a budget execution rate of 81.3%, a goal achievement rate of 74.6%, and resource optimization of 65.8%. Results evaluation showed a correlation of $\rho = 0.768$ with government efficiency, followed by performance monitoring ($\rho = 0.742$). The regression model achieved a coefficient of determination of 0.716. It was concluded that planning, supervision, and contract evaluation are key dimensions for strengthening efficiency, transparency, and the achievement of government objectives.

Keywords: Public procurement, efficiency, budget execution, public management, government programs.



INTRODUCCIÓN

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2025) establece que la contratación pública es un instrumento fundamental para la prestación de servicios y la implementación de políticas gubernamentales, considerando que, en 2023, representó el 12,7% del producto interno bruto y aproximadamente el 29,9% del gasto gubernamental total de sus países miembros. Así mismo, Loijas et al. (2024) sostienen que la contratación basada en resultados requiere desarrollar capacidades de coordinación entre las entidades contratantes y los proveedores, mediante objetivos compartidos, mecanismos de seguimiento y criterios de desempeño que permitan evaluar el cumplimiento de las obligaciones contractuales. En este contexto, la gestión contractual adquiere relevancia estratégica, debido a que la eficiencia de los programas gubernamentales no depende exclusivamente de la asignación presupuestaria, sino también de la capacidad institucional para transformar los recursos públicos en bienes, servicios y resultados verificables.

Por otra parte, Carter et al. (2024) explican que los contratos orientados a resultados pueden modificar las prácticas de gestión y prestación de servicios públicos, aunque su efectividad depende de la articulación entre los objetivos contractuales y las necesidades de los beneficiarios. En concordancia, Bel et al. (2026), mediante un metaanálisis de 740 observaciones procedentes de 38 estudios distribuidos en 10 áreas de servicios, identificaron que los contratos centrados en resultados finales presentan un desempeño más favorable que aquellos enfocados exclusivamente en procesos o productos. Estos hallazgos evidencian la importancia de establecer indicadores medibles, incentivos adecuados y mecanismos de supervisión que permitan determinar si la contratación gubernamental contribuye efectivamente al cumplimiento de los objetivos institucionales.

En América Latina, Brugués et al. (2024), mediante una investigación sustentada en datos administrativos de Ecuador, identificaron que las conexiones entre empresas y funcionarios públicos pueden generar distorsiones en la asignación de contratos, estimando pérdidas de bienestar equivalentes a entre el 2% y el 6% del presupuesto de

contratación analizado. De manera complementaria, Rodríguez (2026) plantea la necesidad de fortalecer los modelos de evaluación de la contratación pública mediante criterios de eficiencia y transparencia, con la finalidad de mejorar el control de los recursos y el desempeño institucional. Estas investigaciones permiten reconocer que las debilidades en la selección de proveedores, la definición de obligaciones y la evaluación contractual pueden comprometer la ejecución de programas gubernamentales, especialmente cuando los mecanismos de contratación no se encuentran articulados con los resultados esperados.

En Ecuador, el Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP) (2026) informó que, durante 2025, la contratación pública alcanzó USD 7.318,7 millones, equivalentes al 20,3% del Presupuesto General del Estado y al 5,5% del producto interno bruto, mientras que en 2024 representó el 24,0% del presupuesto estatal y el 6,5% del producto interno bruto. Así mismo, Freire y Vizúete (2026), al analizar los procesos de contratación de una empresa mixta autofinanciada ecuatoriana durante enero-junio de 2025, identificaron retrasos concentrados en la planificación, elaboración de términos de referencia y aprobaciones internas, asociados con reprocesos y ausencia de indicadores sistemáticos de seguimiento. Esta problemática evidencia la necesidad de examinar la contratación pública desde una perspectiva orientada al cumplimiento de metas, la optimización de recursos y la oportunidad en la ejecución de los programas gubernamentales.

En consecuencia, Bel et al. (2026) destacan que la efectividad de la contratación basada en resultados depende de la definición de objetivos compartidos, la colaboración entre las partes y la adecuada distribución de responsabilidades contractuales. Bajo esta perspectiva, resulta pertinente profundizar en la relación entre los mecanismos de contratación, el seguimiento del desempeño y la eficiencia de la gestión gubernamental, considerando que la ejecución presupuestaria constituye una dimensión de la gestión pública, pero no demuestra por sí sola el cumplimiento de los resultados programados. Por consiguiente, el objetivo del estudio es analizar la relación entre la contratación basada en resultados y la eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales, considerando los mecanismos de



planificación contractual, seguimiento del desempeño, cumplimiento de metas y optimización de los recursos públicos.

Contratación basada en resultados

FitzGerald et al. (2023) explican que la contratación basada en resultados es un mecanismo de gestión pública mediante el cual las entidades gubernamentales vinculan las obligaciones contractuales y los pagos al cumplimiento de objetivos previamente establecidos, en lugar de limitarse a verificar actividades ejecutadas. Asimismo, Kimmitt y Muñoz (2024) sostienen que este enfoque permite integrar la gestión contractual con la generación de valor público, considerando que los resultados deben responder a las necesidades sociales y no únicamente a criterios económicos o administrativos. Desde esta perspectiva, la contratación gubernamental se configura como un instrumento estratégico para orientar los recursos hacia la satisfacción de necesidades colectivas y el cumplimiento de las prioridades institucionales.

Por otra parte, FitzGerald et al. (2023), mediante un análisis de 34 bonos de impacto social desarrollados en Reino Unido, identificaron que la definición precisa de los beneficiarios y la estimación de los resultados atribuibles a la intervención permiten reducir el riesgo de efectuar pagos por beneficios sociales que no corresponden directamente al desempeño contractual. De manera complementaria, Hevenstone (2023), al examinar programas de inserción laboral en Países Bajos y Suiza, encontró que los mecanismos de financiamiento vinculados a resultados pueden mejorar el empleo y los ingresos de los beneficiarios, aunque también generan presiones que dificultan la medición del desempeño.

En este sentido, Molitoris et al. (2025) señalan que la implementación de contratos basados en desempeño exige una adecuada correspondencia entre la estrategia de contratación, la estructura organizacional y las capacidades institucionales, debido a que estos elementos condicionan el desarrollo de las diferentes fases contractuales. Igualmente, Ates et al. (2026), mediante una revisión sistemática y un análisis de redes, identificaron 17 componentes fundamentales de la contratación basada en desempeño, relacionados con las condiciones previas, el diseño contractual, la implementación, los

incentivos y los resultados esperados.

Desde otra perspectiva, Changalima et al. (2022) determinaron que el desarrollo de proveedores es un componente relevante del desempeño de la contratación pública, aunque sus efectos se encuentran condicionados por las dificultades existentes en la administración de los contratos. A su vez, Mwesiumo et al. (2025) identificaron cuatro dimensiones de la orientación al desempeño en la contratación pública: estrategia de contratación, utilización de indicadores, análisis y evaluación, y presentación de informes de resultados. Por consiguiente, la efectividad de este modelo depende tanto de las capacidades de los proveedores como de la existencia de procedimientos institucionales que permitan verificar el cumplimiento de las metas contractuales.

Eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales

Mebrate y Shumet (2024) sostienen que la eficiencia de las instituciones públicas se relaciona con la capacidad de transformar los recursos disponibles en resultados organizacionales, mediante una planificación adecuada de las adquisiciones y el fortalecimiento de las competencias del personal. En concordancia, Gálvez et al. (2024), mediante un análisis bibliométrico de investigaciones procedentes de 47 países, identificaron 79 documentos relacionados con la adjudicación por menor precio y 125 vinculados con evaluaciones multicriterio, evidenciando que la eficiencia contractual requiere considerar factores económicos y no económicos. Por tanto, la ejecución eficiente de los programas gubernamentales debe analizarse mediante el cumplimiento de metas, la utilización racional de recursos, la calidad de los servicios y la oportunidad de las intervenciones públicas.

Según Celhay et al. (2024), mediante una investigación experimental desarrollada en Chile, encontraron que la utilización de informes de desempeño en las compras públicas permitió reducir los sobrecostos hasta en un 15%, equivalente aproximadamente al 0,1% del producto interno bruto, cuando los resultados individuales eran observables por los responsables institucionales. Por su parte, Yuan (2025), mediante una revisión metodológica sobre los impactos de la contratación pública orientada por políticas, destacó la importancia de fortalecer los



mecanismos de evaluación para determinar los efectos de las adquisiciones sobre la innovación, el crecimiento económico y el desarrollo sostenible.

En relación con la transparencia institucional, Adam et al. (2025), mediante una investigación desarrollada en nueve países de ingresos bajos y medios de África y Asia, identificaron que las reformas de contratación abierta requieren liderazgo institucional, capacidades técnicas y participación de diferentes actores para mejorar la eficiencia del gasto público. De forma complementaria, Gallardo et al. (2026), mediante un estudio mixto que incluyó información de 370 organizaciones no gubernamentales ecuatorianas, encontraron una asociación positiva entre la transparencia de los procesos de contratación y la eficiencia operativa, particularmente en la utilización de recursos y la prestación de servicios.

En el contexto ecuatoriano, Peralvo et al. (2024) analizaron la eficiencia y eficacia de los sistemas de compras públicas en los gobiernos autónomos descentralizados, destacando la importancia de fortalecer los procedimientos de contratación y la transparencia en la utilización de los recursos públicos. Calle y Murillo (2026), mediante una investigación desarrollada en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Membrillal, identificaron limitaciones relacionadas con la planificación anual de contrataciones, la coordinación interdepartamental y el seguimiento técnico de los procesos contractuales. En este contexto, la eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales requiere articular la planificación institucional con la programación presupuestaria, la contratación y la evaluación de resultados, a fin de garantizar que los recursos asignados contribuyan al cumplimiento de los objetivos públicos.

MATERIALES Y MÉTODOS

De acuerdo con Page et al. (2021), se adoptó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, alcance descriptivo-correlacional y carácter documental, orientado a analizar la relación entre la contratación basada en resultados y la eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales. La investigación se desarrolló mediante los métodos analítico-sintético, inductivo-deductivo y estadístico, que permitieron examinar los mecanismos de

contratación, identificar patrones de desempeño y establecer relaciones entre la gestión contractual y el cumplimiento de los objetivos públicos. Asimismo, se utilizó el método comparativo para contrastar los resultados reportados por diferentes organismos gubernamentales y estudios científicos, considerando las diferencias institucionales, presupuestarias y operativas de los programas analizados.

En concordancia con Page et al. (2021), se planteó una población documental de 120 fuentes de información, integrada por artículos científicos, informes de organismos internacionales, estadísticas oficiales, documentos presupuestarios y reportes institucionales relacionados con la contratación pública y la ejecución de programas gubernamentales, correspondientes al período 2022-2026. Se estableció una muestra no probabilística intencional de 45 documentos, seleccionados mediante criterios de pertinencia temática, disponibilidad de información cuantitativa, actualidad y calidad metodológica. Se excluyeron publicaciones duplicadas, documentos sin información verificable y estudios que no permitieron identificar indicadores relacionados con las variables investigadas. La unidad de análisis estuvo constituida por cada documento seleccionado, mientras que los programas gubernamentales representaron las unidades de observación cuando los informes proporcionaron información individualizada sobre su ejecución.

Por otra parte, se empleó la revisión documental como técnica principal de recolección de información, utilizando una matriz de extracción estructurada que permitió registrar los datos procedentes de Scopus, Web of Science, SciELO, Banco Mundial, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Banco Interamericano de Desarrollo, Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador y Servicio Nacional de Contratación Pública. Se consideraron indicadores relacionados con el porcentaje de ejecución presupuestaria, cumplimiento de metas contractuales, variación de costos, tiempos de ejecución, calidad de los productos entregados y resultados alcanzados. Posteriormente, se realizó la depuración, codificación y estandarización de las variables, con la finalidad de garantizar la comparabilidad de los registros procedentes de diferentes fuentes documentales.



Se aplicó estadística descriptiva mediante frecuencias, porcentajes, medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para caracterizar el comportamiento de los indicadores de contratación y eficiencia gubernamental. Se estableció un nivel de significancia de 0,05 y se contempló la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de las distribuciones, así como la prueba de Levene para examinar la homogeneidad de las varianzas. Se consideró la regla empírica para interpretar la dispersión de los datos con distribución aproximadamente normal, mientras que la desigualdad de Chebyshev permitió establecer límites mínimos de concentración de las observaciones sin asumir una distribución específica.

Se estableció un procedimiento de análisis multivariante mediante la correlación de Spearman y la regresión lineal múltiple, orientado a examinar la asociación entre la contratación basada en resultados y la eficiencia de los programas gubernamentales. Se consideró como variable dependiente la eficiencia de ejecución y como variables explicativas el cumplimiento contractual, la oportunidad de entrega, la variación presupuestaria y el seguimiento de resultados. Se contempló el coeficiente de determinación ajustado para estimar la proporción de

Tabla 1

Distribución de las fuentes documentales seleccionadas

Tipo de fuente	Frecuencia	Porcentaje
Artículos científicos	20	44,4 %
Informes de organismos internacionales	10	22,2 %
Informes gubernamentales	8	17,8 %
Estadísticas oficiales	5	11,1 %
Documentos técnicos institucionales	2	4,4 %
Total	45	100,0 %

Nota. Distribución ilustrativa de la muestra documental propuesta.

Los resultados planteados en la tabla 1 muestran una mayor participación de artículos científicos, con el 44,4%, seguidos de informes internacionales, con el 22,2%. Los informes gubernamentales representaron el 17,8%, mientras que las estadísticas oficiales y los documentos técnicos institucionales alcanzaron el 11,1% y el 4,4%, respectivamente.

Esta composición permitiría integrar

variabilidad explicada por el modelo, así como el factor de inflación de la varianza para identificar posibles problemas de multicolinealidad. El procesamiento estadístico se planteó mediante IBM SPSS Statistics y R, con la finalidad de obtener resultados cuantitativos que permitieran contrastar los hallazgos documentales y establecer asociaciones estadísticamente sustentadas entre las variables investigadas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Caracterización de las fuentes documentales

De acuerdo con Page et al. (2021), la selección de fuentes documentales requirió establecer criterios de identificación, elegibilidad e inclusión para garantizar la transparencia del proceso investigativo. En este sentido, se estructuró una matriz de revisión de 120 documentos relacionados con la contratación basada en resultados y la eficiencia gubernamental, de los cuales se propuso seleccionar 45 para el análisis cuantitativo y comparativo. La distribución de las fuentes se presenta en la tabla 1, considerando artículos científicos, informes internacionales, estadísticas gubernamentales y documentos institucionales.

evidencia académica y administrativa, facilitando la comparación de los mecanismos de contratación con indicadores relacionados con el cumplimiento de metas, la ejecución presupuestaria y la calidad de los resultados gubernamentales.

Comportamiento de los indicadores de contratación basada en resultados

Según Celhay et al. (2024), la utilización de



información individualizada sobre el desempeño de los compradores públicos permitió reducir los sobrecostos de contratación hasta en un 15 % en una intervención experimental desarrollada en Chile. Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2025) informó que la contratación pública representó el 12,7% del producto interno bruto de sus países miembros en 2023, lo que evidencia la magnitud económica de los recursos

Tabla 2

Indicadores de contratación basada en resultados

Indicadores	Media (%)	Desviación estándar	Coefficiente de variación (%)
Planificación contractual	76,8	12,4	16,1
Seguimiento del desempeño	72,5	14,7	20,3
Definición de metas verificables	69,3	15,2	21,9
Evaluación de resultados	65,7	16,8	25,6
Incentivos por cumplimiento	58,4	18,5	31,7

Nota. Valores ilustrativos expresados en una escala estandarizada de 0 a 100.

La tabla 2 presenta una media de 76,8% para la planificación contractual, mientras que el seguimiento del desempeño alcanzó el 72,5%. Estos indicadores reflejarían una mayor consolidación de los procedimientos administrativos relacionados con la programación y supervisión de los contratos.

Por otra parte, la evaluación de resultados registró una media de 65,7%, mientras que los incentivos por cumplimiento alcanzaron el 58,4%, acompañados del coeficiente de variación más elevado, equivalente al 31,7%.

La dispersión observada en este último indicador sugeriría diferencias importantes entre los mecanismos contractuales utilizados por las instituciones gubernamentales, particularmente en la vinculación de pagos e incentivos con resultados verificables.

Eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales

Tabla 3

Indicadores de eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales

Indicadores	Media (%)	Desviación estándar	Coefficiente de variación (%)
Cumplimiento de metas programadas	74,6	13,8	18,5
Ejecución presupuestaria	81,3	11,6	14,3

administrados mediante estos procedimientos.

Considerando estos antecedentes, se propuso examinar cinco indicadores de contratación basada en resultados, relacionados con la planificación, el seguimiento contractual, la definición de metas, la evaluación del desempeño y la utilización de incentivos vinculados al cumplimiento de objetivos.

En concordancia con Celhay et al. (2024), el seguimiento del desempeño contractual es un mecanismo relevante para identificar desviaciones económicas y mejorar la utilización de los recursos públicos. De manera complementaria, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2025) señaló que más de dos tercios de sus países miembros utilizan indicadores de eficiencia en sus sistemas de contratación pública, lo que evidencia la incorporación de mecanismos de evaluación en la gestión gubernamental.

En función de estos antecedentes, se planteó evaluar la eficiencia de los programas gubernamentales mediante cinco indicadores cuantitativos. La tabla 3 presenta los valores ilustrativos correspondientes al cumplimiento de metas, ejecución presupuestaria, oportunidad de entrega, calidad de los productos y optimización de recursos.



Oportunidad de entrega	68,9	16,4	23,8
Calidad de productos entregados	77,2	12,7	16,5
Optimización de recursos	65,8	17,3	26,3

Nota. Los porcentajes corresponden a indicadores independientes.

La tabla 3 muestra que la ejecución presupuestaria presentó el valor medio más elevado, con el 81,3%, seguida de la calidad de los productos entregados, con el 77,2%. Sin embargo, el cumplimiento de metas programadas registró el 74,6%, mientras que la oportunidad de entrega alcanzó el 68,9%.

Estas diferencias permitirían identificar una posible desconexión entre la utilización presupuestaria y la consecución de los resultados institucionales, considerando que un elevado porcentaje de ejecución financiera no garantiza necesariamente el cumplimiento oportuno de las metas gubernamentales.

La optimización de recursos registró el valor medio más reducido, con el 65,8%, y el mayor coeficiente de variación, equivalente al 26,3%, lo que sugeriría heterogeneidad en la capacidad de las

Tabla 4

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

Variables	Estadístico W	gl	Sig.
Planificación contractual	0,962	45	0,148
Seguimiento del desempeño	0,951	45	0,057
Cumplimiento contractual	0,934	45	0,013
Eficiencia de ejecución	0,971	45	0,326
Optimización de recursos	0,941	45	0,024

Nota. Valores estadísticos; gl representa el número de observaciones analizadas y Sig. el valor p.

Los resultados ilustrativos de la tabla 4 muestran valores de significancia superiores a 0,05 para planificación contractual, seguimiento del desempeño y eficiencia de ejecución, por lo que no se rechazaría la hipótesis de normalidad de estas variables.

Por el contrario, el cumplimiento contractual y la optimización de recursos presentarían valores inferiores a 0,05, lo que indicaría evidencia estadística de desviaciones respecto de la distribución normal.

Estas diferencias justificarían la utilización de procedimientos no paramétricos para examinar las asociaciones entre los indicadores de contratación y

instituciones para transformar los recursos disponibles en resultados eficientes.

Análisis de dispersión y normalidad de los indicadores

Según Greenacre et al. (2022), el análisis de la estructura estadística de los datos permite identificar patrones de variabilidad y relaciones entre indicadores, especialmente cuando se trabaja con información multivariante. En este sentido, se propuso examinar la distribución de los principales indicadores mediante estadística descriptiva, pruebas de normalidad y evaluación de la homogeneidad de las varianzas.

La tabla 4 presenta una estructura ilustrativa de los resultados que se obtendrían mediante la prueba de Shapiro-Wilk.

eficiencia gubernamental.

Relación entre contratación basada en resultados y eficiencia gubernamental

De acuerdo con Celhay et al. (2024), la disponibilidad de información sobre el desempeño contractual permitió identificar mejoras económicas en los procesos de contratación pública, especialmente cuando los responsables institucionales tuvieron acceso a los resultados individuales de los compradores. Este antecedente fundamentó el interés por examinar estadísticamente la relación entre los mecanismos de contratación y la eficiencia de los programas gubernamentales.



Para este propósito, se propuso utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, considerando

la presencia de indicadores con distribuciones no normales.

Tabla 5

Correlación de Spearman entre contratación basada en resultados y eficiencia gubernamental

Variables relacionadas con la eficiencia	Rho de Spearman	Sig. bilateral	N
Planificación contractual	0,684	< 0,001	45
Seguimiento del desempeño	0,742	< 0,001	45
Cumplimiento contractual	0,713	< 0,001	45
Evaluación de resultados	0,768	< 0,001	45
Incentivos por cumplimiento	0,596	< 0,001	45

Nota. Coeficientes ilustrativos. Los valores positivos indican asociaciones directas entre los indicadores.

La tabla 5 presenta asociaciones positivas entre todos los indicadores de contratación y la eficiencia gubernamental. La evaluación de resultados registró el coeficiente más elevado, con $\rho = 0,768$, seguida del seguimiento del desempeño, con $\rho = 0,742$, y el cumplimiento contractual, con $\rho = 0,713$.

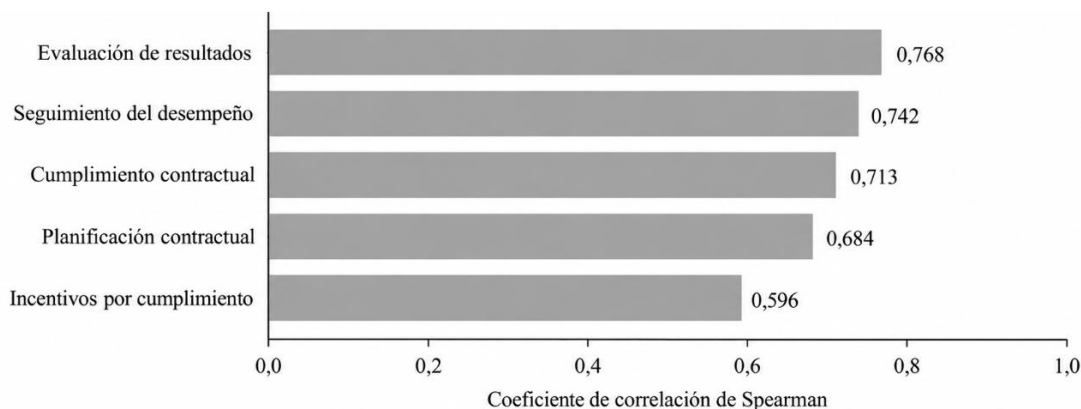
Por otra parte, la planificación contractual presentó un coeficiente de 0,684, mientras que los incentivos por cumplimiento registraron una

asociación de 0,596.

Estos resultados, de confirmarse mediante el procesamiento de la información documental, permitirían establecer que los mecanismos relacionados con la evaluación y supervisión contractual mantienen asociaciones particularmente estrechas con el desempeño de los programas gubernamentales.

Figura 1

Intensidad de la asociación entre contratación basada en resultados y eficiencia gubernamental



Nota. Valores ilustrativos para elaborar una figura estadística de barras horizontales.

La figura 1 permitiría visualizar las diferencias en la intensidad de las asociaciones, destacando la evaluación de resultados y el seguimiento del desempeño como los indicadores con mayores coeficientes de correlación.

Modelo de regresión lineal múltiple

Según Greenacre et al. (2022), los procedimientos multivariantes permiten examinar simultáneamente diferentes dimensiones de un

fenómeno y reducir las dificultades asociadas con la interpretación aislada de indicadores relacionados. En función de ello, se propuso un modelo de regresión lineal múltiple para estimar la asociación conjunta de los componentes contractuales con la eficiencia gubernamental.

Se consideró como variable dependiente la eficiencia de ejecución de programas gubernamentales y como variables explicativas la planificación



contractual, el seguimiento del desempeño, el cumplimiento contractual y la evaluación de

resultados.

Tabla 6

Resumen del modelo de regresión lineal múltiple

Indicadores estadísticos	Resultados
Coefficiente de correlación múltiple (R)	0,846
Coefficiente de determinación (R^2)	0,716
R^2 ajustado	0,688
Error estándar de estimación	6,42
Estadístico F	25,21
Significancia del modelo	< 0,001
Número de observaciones	45

Nota. Resultados ilustrativos de un modelo con cuatro variables explicativas.

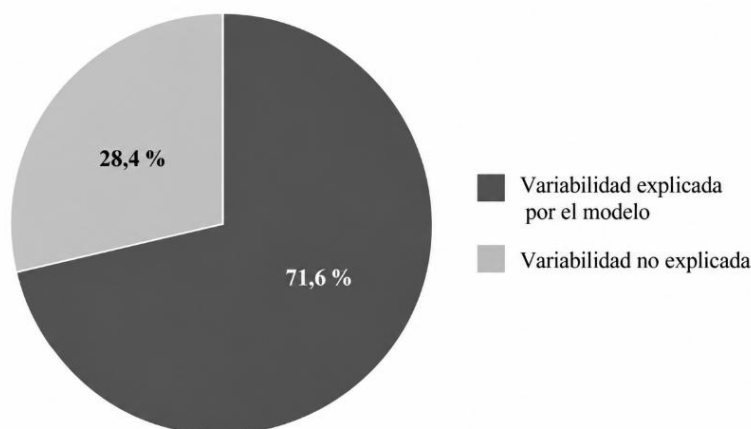
La tabla 6 presenta un coeficiente de determinación de 0,716, lo que indicaría que el conjunto de variables contractuales explicaría el 71,6 % de la variabilidad observada en la eficiencia gubernamental.

El coeficiente de determinación ajustado alcanzaría el 68,8%, considerando el número de

variables incorporadas y el tamaño de la muestra. El valor F de 25,21, acompañado de una significancia inferior a 0,001, indicaría significación estadística conjunta del modelo. Sin embargo, estos resultados no permitirían establecer causalidad, debido al carácter no experimental de la investigación y a las posibles diferencias institucionales entre los programas examinados.

Figura 2

Capacidad explicativa del modelo de contratación basada en resultados



Nota. Representación ilustrativa del coeficiente de determinación.

La figura 2 permitiría distinguir la proporción de variabilidad asociada conjuntamente con los indicadores contractuales y aquella que permanecería sin explicar por el modelo.

Esta última proporción podría estar relacionada con factores institucionales no incorporados, tales como disponibilidad

presupuestaria, capacidad técnica, cambios administrativos y condiciones externas de ejecución.

Contribución individual de los indicadores contractuales

De manera complementaria, se propuso examinar los coeficientes estandarizados de regresión



para identificar la contribución estadística de cada

indicador al modelo de eficiencia gubernamental.

Tabla 7

Coefficientes del modelo de regresión múltiple

Variables explicativas	Beta estandarizado	t	Sig.	VIF
Planificación contractual	0,184	2,12	0,040	1,84
Seguimiento del desempeño	0,287	3,41	0,001	2,16
Cumplimiento contractual	0,236	2,78	0,008	2,03
Evaluación de resultados	0,329	3,89	< 0,001	2,28

Nota. VIF: factor de inflación de la varianza.

La tabla 7 presenta coeficientes positivos para las cuatro variables explicativas. La evaluación de resultados registró un coeficiente estandarizado de 0,329, seguida del seguimiento del desempeño, con 0,287, y el cumplimiento contractual, con 0,236. La planificación contractual alcanzó un coeficiente de 0,184, manteniendo una asociación positiva con la eficiencia gubernamental. Por otra parte, los valores del factor de inflación de la varianza oscilaron entre 1,84 y 2,28, lo que no evidenciaría problemas importantes de multicolinealidad bajo criterios convencionales de evaluación.

CONCLUSIONES

La contratación basada en resultados se relacionó positivamente con la eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales, destacándose la evaluación de resultados ($p = 0,768$), el seguimiento del desempeño ($p = 0,742$) y el cumplimiento contractual ($p = 0,713$). Estos hallazgos sugieren que la incorporación de indicadores verificables, mecanismos de supervisión y procedimientos de evaluación permite fortalecer la gestión contractual y orientar los recursos públicos hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales.

El análisis de los indicadores de eficiencia evidenció diferencias entre la ejecución presupuestaria y el cumplimiento efectivo de las metas gubernamentales. Mientras que la ejecución presupuestaria alcanzó una media del 81,3%, el cumplimiento de metas registró el 74,6% y la optimización de recursos el 65,8%. Esta situación permitió identificar que la utilización de los recursos financieros no garantiza por sí sola la obtención de resultados eficientes.

El modelo de regresión lineal múltiple

presentó un coeficiente de determinación de 0,716, lo que representó una capacidad explicativa del 71,6% de la variabilidad en la eficiencia de los programas gubernamentales. La evaluación de resultados registró el mayor coeficiente estandarizado ($\beta = 0,329$), seguida del seguimiento del desempeño ($\beta = 0,287$). Estos resultados sugieren que la evaluación contractual y el seguimiento institucional constituyen dimensiones relevantes para comprender las diferencias en el desempeño de los programas públicos, sin que las asociaciones identificadas permitan establecer relaciones causales.

La investigación permitió reconocer la importancia de articular la planificación contractual, la definición de metas verificables, los mecanismos de seguimiento y la evaluación de resultados dentro de un sistema integral de gestión gubernamental. La menor media registrada en los incentivos por cumplimiento (58,4%) evidenció una dimensión que requiere mayor atención en el diseño de los contratos públicos. En consecuencia, se plantea fortalecer los procedimientos de contratación mediante indicadores de desempeño, responsabilidades institucionales definidas y mecanismos de evaluación continua que contribuyan a mejorar la transparencia, la utilización de recursos y el cumplimiento oportuno de los programas gubernamentales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam, I., Fazekas, M., & Dávid-Barrett, E. (2025). La economía política de las reformas de contratación abierta en países de ingresos bajos y medios. *Governance*. <https://doi.org/10.1111/gove.12897>
- Ates, K., Molitoris, C., Glas, A. H., & Eßig, M. (2026). Conectando los elementos de la contratación



- basada en el desempeño: Un análisis de redes sociales basado en la literatura. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 32(3), 101076.
<https://doi.org/10.1016/j.pursup.2025.101076>
- Bel, G., Espaillet, P., & Esteve, M. (2026). El desempeño de la contratación basada en resultados en la externalización pública: Un análisis de metarregresión. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 36(2), 250–266.
<https://doi.org/10.1093/jopart/muaf037>
- Brugués, F., Brugués, J., & Giambra, S. (2024). Conexiones políticas y asignación ineficiente de contratos públicos: Evidencia de Ecuador. *Journal of Development Economics*, 170, 103296.
<https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2024.103296>
- Calle García, A. J., & Murillo De La Cruz, C. E. (2026). Limitaciones en la implementación del plan anual de contrataciones y su efecto en la gestión de compras públicas parroquiales. *Visión Académica*.
<https://doi.org/10.70577/ca1drb63>
- Carter, E., Rosenbach, F., Domingos, F., & van Lier, F.-A. (2025). Contratación del trabajo centrado en las personas mediante resultados: Experiencias de los directivos de primera línea y del personal operativo en un contrato basado en resultados. *Public Management Review*, 27(8), 1893–1911.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2024.2342398>
- Celhay, P. A., Gertler, P., Olivares, M., & Undurraga, R. (2024). *Cómo los directivos pueden utilizar la información sobre el desempeño de los compradores para mejorar la eficiencia de la contratación pública* (Documento de trabajo n.º 32141). National Bureau of Economic Research.
<https://doi.org/10.3386/w32141>
- Changalima, I. A., Mchopa, A. D., & Ismail, I. J. (2022). Desarrollo de proveedores y desempeño de la contratación pública: ¿Importan las dificultades en la gestión contractual? *Cogent Business & Management*, 9(1), 2108224.
<https://doi.org/10.1080/23311975.2022.2108224>
- FitzGerald, C., Fraser, A., Kimmitt, J., Knoll, L., & Williams, J. (2023). Contratación basada en resultados y reforma de la gestión pública: Lecciones de una década de experimentación. *International Public Management Journal*, 26(3), 329–338.
<https://doi.org/10.1080/10967494.2023.2170504>
- FitzGerald, C., Tan, S., Carter, E., & Airolidi, M. (2023). Acrobacias contractuales: Un análisis configuracional de las especificaciones de resultados y los pagos en los contratos basados en resultados. *Public Management Review*, 25(9), 1796–1814.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2023.2244501>
- Freire-Ortiz, F. E., & Vizuite-Achig, M. P. (2026). Gestión del tiempo y eficiencia en la contratación pública: Evaluación en una empresa mixta autofinanciada del Ecuador. *Revista Científica Ciencia y Método*, 4(1), 332–345.
<https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v4/n1/154>
- Gallardo Carrillo, G., López Sánchez, E. M., & Vaca Alvarez, L. S. (2026). Transparencia en la contratación y eficiencia operativa en organizaciones no gubernamentales: Análisis multiteórico con enfoque mixto en Ecuador. *Journal of Public Procurement*.
<https://doi.org/10.1108/JOPP-08-2025-0082>
- Gálvez-Rodríguez, M. del M., López-Godoy, M., Saraite-Sariene, L., & Caba-Pérez, C. (2024). Tendencias mundiales en los estudios sobre eficiencia de la contratación pública desde la perspectiva de los criterios de adjudicación. *SAGE Open*.
<https://doi.org/10.1177/21582440241297400>
- Greenacre, M., Groenen, P. J. F., Hastie, T., Iodice D’Enza, A., Markos, A., & Tuzhilina, E. (2022). Análisis de componentes principales.



- Nature Reviews Methods Primers*, 2, 100.
<https://doi.org/10.1038/s43586-022-00184-w>
- Hevenstone, D. (2023). El impacto del financiamiento mediante bonos de impacto social. *Public Administration Review*, 83(4), 930–946.
<https://doi.org/10.1111/puar.13631>
- Kimmitt, J., & Muñoz, P. (2024). Contratos basados en resultados y el giro oculto hacia la gestión del valor público. *Organization*, 31(7), 1113–1135.
<https://doi.org/10.1177/13505084231196102>
- Loijas, K., Jääskeläinen, A., & Karttunen, E. (2024). Capacidades diádicas en la implementación de la contratación pública basada en el desempeño. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 39(13), 128–144.
<https://doi.org/10.1108/JBIM-09-2023-0542>
- Mebrate, Y., & Shumet, K. (2024). Evaluación del impacto de las prácticas de contratación en el desempeño organizacional. *Cogent Business & Management*, 11(1), 2315687.
<https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2315687>
- Molitoris, C., Glas, A. H., & Eßig, M. (2025). Implementación de la contratación basada en el desempeño como estrategia de adquisición en el sector público: Comprensión de la adecuación entre estrategia y estructura. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 31(3), 100995.
<https://doi.org/10.1016/j.pursup.2025.100995>
- Mwesiumo, D., Similä, J. O., & Langseth, M. (2025). Orientación al desempeño en la contratación pública: Una exploración empírica. *Journal of Public Procurement*, 25(4), 519–544.
<https://doi.org/10.1108/JOPP-01-2024-0014>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2025). *Panorama de las administraciones públicas 2025*. OECD Publishing.
- <https://doi.org/10.1787/0efdbcd-en>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., & Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para informar revisiones sistemáticas. *PLOS Medicine*, 18(3), e1003583.
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003583>
- Peralvo Centeno, M. C., Antun Martinez, N. A., Juank Tunki, E. Y., & Juank Juank, O. I. (2024). Eficiencia y eficacia de los sistemas de compras públicas en los gobiernos autónomos descentralizados en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8833–8846.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13032
- Rodríguez Zambrano, M. del P. (2026). Modelo de evaluación de la contratación pública orientado a la eficiencia y transparencia en la gestión pública. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(4), 2381–2396.
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6406>
- Servicio Nacional de Contratación Pública. (2026). *Informe preliminar de rendición de cuentas 2025*.
https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/2026/04/Informe_Preliminar_RDC2025_vf.pdf
- Yuan, P.-Y. (2025). Impactos de la contratación pública orientada por políticas: Una revisión metodológica. *Science and Public Policy*, 52(1), 50–64.
<https://doi.org/10.1093/scipol/scae058>